Na titulních stranách finančních novin se běžně objevují titulky přinášející nové horké informace o soudních sporech a soudních rozhodnutích, které se týkají veřejně obchodovaných společností. Vliv těchto soudních sporů na výnosy akcií postižených firem však není dobře znám, protože publikované studie uvádějí rozporuplné výsledky. V důsledku toho se manažeři a investoři často musí spoléhat na konvenční moudrost. Abych do komplexního stavu vnesl jasno, shromáždil jsem 882 odhadů z 64 primárních studií o cenových reakcích na oznámení významných soudních sporů, které tvoří jedinečný soubor dat zahrnující více než půl milionu soudních sporů. Při použití devíti metod pro zjišťování publikačního zkreslení jsem našel jen málo empirických důkazů o jeho přítomnosti. Kromě toho kontroluji více než 50 charakteristik výzkumného designu, abych zachytil část přirozené heterogenity v charakteristikách soudních procesů a základních modelových rozhodnutí. Pomocí moderní metody bayesovského průměrování modelů zjišťuji, že účinky hromadných žalob jsou silnější, že investoři reagují pozitivněji na zprávu o vyřešení žaloby než na zprávu o podání žaloby a že kromě délky oznamovacího období lze všechna rozhodnutí definující metodiku studie událostí považovat za nepodstatné modelové volby.