

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studentky: Kateřina Zemanová

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: *Multimodální analýza digitálního datového storytellingu aneb jak novináři The New York Times vyprávěli o pandemii covidu-19 v letech 2020-2022*

Jméno posuzovatelky: Irena Řehořová

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Práce obsahuje všechny povinné části. Oceňuji, že autorka funkčně využívá také poznámkový aparát. Přímě do textu je vhodně začleněn grafický materiál (v analytické části), práce navíc obsahuje několik příloh. Text je psán kultivovaným, čtivým jazykem a prošel pečlivou editací. Autorka korektně uvádí své zdroje a cituje dle norem.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Cíl práce je jasně formulovaný. Práce je přehledně strukturovaná, kapitoly na sebe logicky navazují. Zvolený postup považuji za adekvátní a promyšlený, všechny kapitoly přispívají k postupnému rozvíjení a řešení zkoumaného problému. Jednotlivé části jsou dobře propojené, text jako celek působí koherentně.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Práce vychází z pečlivě zpracované rešerše, v rámci níž autorka shromáždila, prostudovala a organicky zakomponovala do svého výzkumu nadstandardní množství zdrojů, převážně zahraničních.

Vyzdvihla bych také výbornou práci s koncepty – autorka používá řadu specifických pojmů, které jí umožňují téma detailně uchopit. Mnoho z nich přitom v českém prostředí zatím není příliš zavedených (longform žurnalistika, data story, narativní novinařina, kognitivní kontejner, atd.) Teoretická část obsahuje definice všech klíčových konceptů, v části věnované rozboru článků z NYT jsou pak využity jako základní analytické kategorie. Výklad svědčí o tom, že autorka se výborně orientuje v různých oblastech, které se v jejím tématu propojují.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Kateřina Zemanová se rozhodla zkoumat aktuální problematiku, které zejména v českém prostředí dosud nebylo věnováno mnoho pozornosti. Postup je originální a pečlivě promyšlený, od vytvoření korpusu analyzovaných článků po nalezení vhodné kombinace koncepcí, metod, a pojmů, jež umožňuje efektivně zmapovat různé vizuální i narativní techniky, s nimiž multimodální datové články pracují. Samotná analýza je precizně zpracovaná, výstupy jsou prezentovány přehledně. V závěru je pak autorka nejen synteticky shrnuje, ale také doplňuje o vlastní komentář a dílčí poznatky zasazuje do širšího kontextu. Díky tomu výstupy z jejího výzkumu získávají relevanci přesahující jinak poměrně úzce vymezenou oblast zkoumání. Argumentační úroveň považuji za výbornou, autorka svědomitě pracuje s daty a různými typy zdrojů, její tvrzení jsou podložena a pečlivě vyargumentována.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Cíl práce se podařilo naplnit, autorka formuluje relevantní závěry, vycházející jednak ze studia odborné literatury, jednak z vlastní, důkladné analýzy vybraných článků. Oceňuji, že jak zvolené téma, tak přístup k jeho zkoumání jsou úzce propojené s oblastí studia EKS. Zároveň však Kateřina Zemanová nezůstává u „osvědčených“ autorů, ale aktivně výzkum rozvíjí do dalších směrů.

Předloženou DP považuji za inovativní a přínosnou, velmi dobře může sloužit jako opora pro další zkoumání v oblasti současné multimodální digitální žurnalistiky. Přináší detailní a zajímavá zjištění, která by podle mého názoru zasluhovala publikování, např. ve formě delší studie.

Otázky na obhajobu:

Součet bodů (0-50 bodů): 50

Celkové hodnocení (známka)*: 1

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 14.9.2024

.....
podpis