

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Wanda Brožová

Název práce **Reprezentace genderu a etnicity v Disney pohádkách**

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Irena Reifová

Pracoviště: IKSŽ KMS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce se v uvedených aspektech shoduje se schválenými tezemi.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Wandy Brožové se zabývá proměnami reprezentace genderu a etnicity v Disney pohádkách, kdy ve výzkumné části srovnává původní a současné verze týchž pohádek. Jde o velmi dobře zpracované dílo, které prokazuje autorčinu schopnost pracovat s odbornou literaturou a analyzovat audiovizuální obsah.

Teoretická část je velmi precizně zpracovaná, systematicky přibližuje klíčové pojmy a teorie související s genderovou a etnickou reprezentací, stejně jako historický kontext produkce společnosti Disney. Autorka správně propojuje na nejobecnější rovině Disney produkty s dětskou socializací a sociálním učení. Je pozitivní a velmi aktuální, že se autorka pustila do kontroverzních otázek, jako jsou gender a etnicita v oblasti castingu a normativy s nimiž přichází liberální korektnost. V práci jsou zmíněny i konkrétní případy, jako například role Ariel v nové adaptaci filmu Malá mořská víla, avšak mechanismus těchto sporů mohl být popsán podrobněji, zejména póly, mezi nimiž dochází ke kontroverzím a kulturním válkám.

Výzkumná část, založená na kvalitativní tematické analýze pěti vybraných dvojic animovaných a hraných adaptací Disney filmů, přináší relevantní poznatky o posunech v reprezentaci genderu a etnicity. Drobný nedostatek tematické analýzy je v tom, že jako témata jsou využité oblasti stanovené předem ve VO. Jako více invenční témata by lépe fungovala témata pojmenovaná až v závěrečných schematizujících tabulkách, kde tato kategorizace zaniká a dále se s ní už nepracuje.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F.)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je napsána čtivým a odborně rigorózním jazykem a stylisticky je vůči čtenáři na čtení příjemným zážitkem. Průběžně se objevující nedostatky v jazykové správnosti byly odstraněny. Práce je postavená na velkém množství literatury od klasického autorství k hollywoodské produkci (Wasko) až po aktuální články. Určité formální nedostatky jsou v závěrečné bibliografii, některé odkazy mají nepoužívanou poznámku „online“, jinde jsou omylem velká písmena. Při práci s literaturou došlo k chybě, která je výhradně výsledkem nepozornosti mě jako vedoucí. V práci jsou citované čtyři články z predátorských časopisů z nakladatelství MDPI. Tyto publikace nejsou důvěryhodné a neměly být citovány. Tento fakt ale není nijak zahrnutý do hodnocení studentky, nejedná se o její pochybení.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Doporučuji, aby práce Wandy Brožové byla obhájena a klasifikována stupněm B.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Které názorové proudy se střetávají ve vzájemně hostilních diskuzích o color-blind castingu?
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda podle Turnitin je 11 %. Jde o shodu danou jmény entit, standardizovanými úseky prací a citáty s označením zdrojů.
-----	---

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 6.9.2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.