

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Posouzení výuky podle zásad Critical Science Education for Sustainability a návržení vzorového programu na téma udržitelné dopravy

Autor práce: Bc. Adam Cepník

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Zaměření práce vychází z vlastního návrhu diplomanta a volně navazuje na jeho bakalářskou práci. Práce má geografický charakter, cíl je jasně stanovený a lze jej považovat za naplněný.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretická část vychází ze širokého spektra použité literatury, a to převážně zahraniční, resp. mezinárodní, což oceňuji. Autor nezůstává na úrovni pouhé rešerše, použité zdroje kriticky hodnotí a diskutuje. Teoretická část poskytuje dobrý základ pro část praktickou.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autor pro svůj výzkum používá metodiku, která je převzatá ze zahraničního zdroje. Otestování metodiky v českém prostředí považuji za významný přínos práce.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Získané výsledky jsou prezentovány věcně správně a jsou vhodným způsobem interpretovány. K vyšší míře přehlednosti by přispělo častější využití grafických prvků namísto textu, přesto lze prezentaci výsledků považovat za srozumitelnou a relativně přehlednou.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Ze získaných výsledků vyvozuje autor smysluplné závěry.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

K formální stránce práce nemám připomínky.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená práce představuje zajímavou ucelenou studii na originální téma, která přináší nové a zajímavé výsledky. Oceňuji iniciativní přístup diplomanta a pokročilý stupeň jeho analytického myšlení. Zaměření práce i jednotlivé dílčí části prošly dlouhodobým procesem zrání, při němž diplomant průběžně přicházel se zajímavými podněty, které jsme společně diskutovali. V pomyslném žebříčku diplomantů podle času věnovaného konzultacím by Adam zaujal jednu z předních příček, z mého pohledu se však jednalo o dobře investovaný čas, protože vedle kvalitní diplomové práce z našich diskuzí vzešla i řada dalších podnětů k zamyšlení. Adam je velmi přemýšlivý, takže diskuze, které jsme v rámci konzultací vedli, pro mě byly obvykle obohacující a zajímavé.

Předložená práce podle mého názoru vyhovuje nárokům kladeným na daný typ prací.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Datum: 4. září 2024

Autor posudku: RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.

Podpis: