

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Alena Ivanova

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: Za obrazem: pojetí metafory v teorii Charlese S. Peirce

Jméno posuzovatele/ky: prof. Miroslav Marcelli

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Text je přehledně uspořádaný a argumentativně rozvíjený. Gramatická a stylistická úroveň je velmi dobrá. Treba ocenit důkladnou práci s prekladmi a interpretáciami prameňov. Autorka korektne uvádza zdroje.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

V práci je zreteľne prítomné úsilie o formuláciu skúmaného problému. K výsledkom tohto úsilia však uvádzam niekoľko pripomienok: 1. Nadpis práce sugeruje, že jej premetom bude samotná Peirceova teória a jeho chápanie metafory, čo by naznačovalo, že ide o analýzu a interpretáciu jeho názorov. Ako sa však po pomerne obsiahlom prehľade východísk jeho semiotickej koncepcie dozvedáme, on sám sa metafore príliš nevenoval (3.1). Ďalšie časti práce Peirceovo chápanie metafory ako hypoikónu síce využívajú, no ide v nich skôr skúmanie ďalších možností tejto interpretácie a posúvanie ich hraníc. Napr. na s. 40 je konštatovanie, že určenie multimoálnosti propozície je v „v souladu s Peircovou teorií dicisigna“. Je príznačné, že autorka sa práci odvoláva aj na názory autorov, ktorí svoje skúmania rozvíjali mimo peirceovských, ba dokonca aj mimo semiotických štúdií. Táto skutočnosť by rozhodne nemala byť chápaná ako nedostatok, istá výhrada, ktorú napriek všetkému oprávňuje, by sa dala odstrániť jasnejším formulovaním zámeru. 2. Ak by tento zámer bol formulovaný ako skúmanie metafory v rámci vizuálnej semiotiky a hľadanie možností jej peirceovskej koncepcie, bolo by namieste opýtať sa, prečo v texte nenachádzame odkazy na niektoré štandardné práce z tejto oblasti. Autorka sa síce odvoláva na práce dvoch význačných odborníkov, no pre skúmania, na ktoré sa podujala, by jej mohli

poskytnúť teoretickú oporu viaceré ďalšie práce, napr. práce U. Eca. Pre analýzu Vzťahov medzi obrazom a písmom (o ktorú sa tiež pokúša) by bolo prospešné zoznámiť sa s publikáciami Groupe μ a špeciálne J.-M. Klinkeberga.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Základné pojmy a koncepcie sú v práci identifikované a vysvetlené. Autorka kvalifikovane pracuje s odbornou literatúrou. K uvedeniu významu abdukcie pripájam, že Peirceho teória tohto druhu inferencií je nejednoznačná a bolo by vhodné vo svetle neskorších interpretácií (Fann, Eco a i.) bližšie identifikovať relevantný typ abduktívnych inferencií. K chápaniu vizuálnej metafory ako propozície (4.1): toto chápanie má oporu v Peirceovej teórii, dá sa však rozšíriť aj na tie posolstvá ktoré chcú pôsobiť ako výzvy alebo príkazy a prebúdajú konatívnu reakciu (napr. plagát „Vlast’ ťa potrebuje!)? Inými slovami, je aj v takýchto prípadoch relevantné odvolávať sa na pravdivostnú hodnotu?

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhopvat řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

V práci sa zreteľne prejavuje úsilie o hľadanie vlastných riešení. Treba oceniť, že vlastné riešenia predkladá s vedomím, že pri ďalšom skúmaní môžu byť falzifikované (pozn. 126).

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Text je rozvíjaný argumentatívnym spôsobom, prináša jasné a odôvodnené závery. Celková

úroveň je velmi dobrá, přínos nesporný.

Otázky na obhajobu:

Pokúste sa určiť sémantické pole metafory Čas jsou peníze.

Součet bodů (0-50 bodů):

Celkové hodnocení (známka)*: 43 (výborně)

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 28. 8. 2024

.....
podpis