

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Antonín Bouček
Téma práce:	Místní referendum
Rozsah práce:	115 784 znaků včetně mezer podle prohlášení autora
Datum odevzdání práce:	02.09.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma místního referenda bylo v akademické sféře již mnohokrát zpracováno. Tato práce je přínosná tím, že analyzuje a kriticky hodnotí stávající právní úpravu a předkládá konkrétní legislativní doporučení. Autor tak přináší nejen teoretický vhled, ale i návrhy na zlepšení právního rámce tohoto institutu.

Významnou přidanou hodnotou práce je rozsáhlá práce s judikaturou, která umožňuje hlubší porozumění aplikačním problémům souvisejícím s místními referendy.

Vítaným zpestřením je také základní analýza reálných dat z referend konaných v letech 2006–2023, která poskytuje přehled využití tohoto institutu v praxi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma místního referenda vyžaduje znalosti v oblasti správního práva i ústavního práva. Autor zvládl orientaci v právních předpisech a judikatuře na velmi dobré úrovni, údaje zpracoval systematicky a přehledně. Použité metody zahrnují především právní analýzu a interpretaci relevantní judikatury, které jsou vhodně doplněny o empirická data informačního charakteru, což zajišťuje, že práce je teoreticky dostatečně fundovaná.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je formálně i systematicky dobře členěna, jednotlivé kapitoly logicky navazují a poskytují ucelený pohled na téma. Jednotlivé kapitoly se zabývají teoretickým rámcem přímé demokracie, právní úpravou a územním rozsahem místního referenda, jeho přípustností a oprávněnými osobami. Dále je zkoumán proces návrhu na konání referenda, podmínky platnosti a závaznosti místního referenda a jeho soudní přezkum. Závěrečná kapitola obsahuje informace o využití zkoumaného institutu v praxi.

4. Vyjádření k práci

Práce je kvalitně zpracovaná, systematicky členěná a přehledná. Nabízí dosti komplexní pohled na právní úpravu místního referenda, ačkoli autor se zaměřuje především na podmínky přípustnosti konání místního referenda a proceduru jeho vyhlášení, přičemž aspekty týkající se samotného průběhu hlasování záměrně vynechává.

Autor prokazuje dobré teoretické znalosti, efektivně a hojně využívá judikaturu, systematicky odkazuje na relevantní rozhodnutí Ústavního soudu, Nejvyššího správního soudu i krajských soudů, což zvyšuje odbornou hodnotu textu.

Obohacující jsou pasáže, kde autor nabízí konkrétní návrhy na zlepšení právní úpravy, čímž kvalitně přispívá k diskusi o možných legislativních úpravách.

Vítám, že autor do své práce začleňuje práci s reálnými daty (byť jen na velmi základní úrovni), což umožňuje prohloubit vhled do dané problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor splnil cíle práce tím, že právní úpravu konání místních referend podpořil svým výkladem na základě relevantní judikatury a nabídnul návrhy na zlepšení právní úpravy. Splnění cíle práce by si však zasloužilo lépe vyargumentovat v závěru.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor podle mého názoru zpracoval práci samostatně. Své závěry opírá o relevantní zdroje, které řádně cituje.
Logická stavba práce	Práce je dobře strukturovaná a postupuje od obecné teorie přímé demokracie k specifickým aspektům místního referenda. Kapitoly na sebe logicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje se zdroji systematicky a v souladu s akademickými standardy. Práce je postavena na solidním základu českých pramenů a judikatury, což dostatečně pokrývá téma v kontextu České republiky. Pro detail lze vytknout, že není standardní v rámci jedné citace poznámkami pod čarou uvádět dva indexy za sebou (např. str. 19). Standardně se používá jeden index (číslo) a až v zápatí v poznámce pod čarou rozvádíme více zdrojů. U mnoha odkazů by bylo také vhodnější umisťovat je až na konec věty.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostačující, autor rozebírá klíčové aspekty místního referenda, včetně jeho právní úpravy a judikatury. Spojuje teoretický výklad s praktickými příklady a názory de lege ferenda, čímž poskytuje komplexní pohled na problematiku a nabízí konkrétní řešení legislativních nedostatků.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na dobré úrovni. Vytknout lze, že chybí popisky grafů. Autor v textu sice identifikuje zdroj dat, ale není jasný původ grafu. V případě, že je tvořil autor, mělo by být v popisku uvedeno, že jde o „vlastní zpracování“. U grafů je také nutné vždy uvádět popisy obou os.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň diplomové práce je na vysoké úrovni, lze vytknout jen drobné nedostatky (občas chybějící interpunkce, nekonzistentní použití hranatých a kulatých závorek). Text je jako celek dostatečně jazykově přesný a stylisticky konzistentní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké největší nedostatky vidíte v současné právní úpravě místního referenda a které konkrétní legislativní změny byste doporučil?

Jaký je váš názor na kvalitu a argumentační základnu rozhodnutí tuzemských soudů, které se týkají problematiky místních referend?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
---	------------------------------

V Praze dne 9. září 2024

JUDr. Eliška Klimentová, Ph.D.
vedoucí práce