

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Obertová Pavla

Název práce Analýza mediálního pokrytí vojny na Ukrajině v slovenském Denníku N, denníku Postoj, denníku Nový čas a v denníku Plus jeden deň optikou konceptu mierovej žurnalistiky

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Jiráček Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Součástí předložené diplomové práce schválené teze nejsou, nebyly ani vloženy do SISu při elektronickém odevzdávání práce, vztah tezí a výsledné práce tedy není možné posoudit.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka předložené diplomové práce nazvané "Analýza mediálneho pokrytia vojny na Ukrajine v slovenskom Denníku N, denníku Postoj, denníku Nový čas a v denníku Plus jeden deň optikou konceptu mierovej žurnalistiky" si předsevzala uvést do domácího prostředí koncept mírové žurnalistiky (peace journalism) a na základě analýzy mediálního pokrytí rusko-ukrajinského konfliktu vysledovat, nakolik a jak jsou principy tohoto konceptu využívány sledovanými médii.

Struktura práce je v zásadě standardní: práce je členěna do čtyř kapitol, v nichž diplomantka nejprve představuje koncept mírové žurnalistiky jako základní teoretické východisko (k němu přidává poněkud neústrojně i charakteristiku sledovaných médií - ta má spíš popisný charakter a nevyládá postavení sledovaných médií ve slovenském prostředí), pak se věnuje metodě analýzy a konečně ve dvou kapitolách nabízí popis a výsledky analýzy. Práce je strukturována logicky, směřuje od obecnějších výkladů přes metodu k výzkumu části. Za cenné považují již samotné téma práce. V českém prostředí se vede jen málo diskusí o možných přístupech k novinářské práci - dominantní, mainstreamový přístup implicitně, bez kritické reflexe preferuje silně zjednodušenou, ideologizovanou verzi liberálně demokratického konceptu žurnalistiky a nezamýšlí se nad alternativami. Diplomantka se cílečně snaží tomuto trendu vzpírat a na příkladu mírové žurnalistiky nabízí - podle mého soudu přesvědčivě - koncept odlišný. Práci tak lze číst jako cenný a původní příspěvek k diskusi o společenské odpovědnosti novinářství ve 21. století.

Předložená práce je napsána věcně výkladovým stylem, zjevně prošla jazykovou a technickou korekturou a je přesvědčivým důkazem faktu, že diplomantka si osvojila zásady akademického psaní. Práce se opírá o vcelku hodnotnou a dobře sestavenou literaturu a spolehlivý a pečlivě sestavený aparát odkazů. Práce s literaturou odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce (i když je patrná nechuť diplomantky k zaujetí kritického nadhledu - to se týká zejména literatury k peace journalism, např. Galtung 2003) - a k hledání širšího oborového kontextu (např. v proměnách tzv. normativních teoriích - kontext, který autorka "vidí", je spíš mimooborový, viz např. Peleg 2006 "conflict theory", na druhou stranu ale tento - nijak zásadní - nedostatek snaží vyvažovat například kap. 1.1.6 Kritika konceptu mierovej žurnalistiky, i když zde spíš jen parafrázuje autory typu Kempf či Lyon, ale nesnaží se diskutovaný koncept zařadit do širšího kontextu).

Celkově se domnívám, že se diplomantka v diplomové práci plně vyhověla nárokům kladeným na odbornou práci v oboru Mediální studia a plně prokázala, že si osvojila zásady akademického psaní. Předloženou diplomovou práci proto rozhodně a jednoznačně doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
- B
- C
- D
- E

F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 19. 5. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.