

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil student: Bc. Dávid Kováč

Název práce: Porovnanie diskurzu strany Vox vo volebných programoch z rokov 2019 a 2023

---

Oponoval: Mgr. Jakub Šindelář

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce si klade za cíl určit: „Ako sa vyvinul a zmenil diskurz strany Vox v postojoch a témach typických pre krajinu pravice medzi rokmi 2019 a 2023.“ A zda: „Nastal v diskurze strany Vox odklon od prioritizácie otázky katalánskeho separatizmu smerom k témam typickým pre ostatné krajne pravicové strany v Európe?“ Tyto otázky zkoumá na obsahu volebních programů z let 2019 a 2023 se zaměřením na 5 oblastí: 1. katalánský separatismus a jednotnost Španělska, 2. národní suverenita a vztah s Evropskou unií, 3. migrace, 4. hodnoty a kultura a 5. ekonomické a sociální otázky.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce je založena na práci s 2 primárními zdroji ve španělském jazyce, které představují volební programy strany VOX. Je nutné docenit náročnost zpracování tohoto typu cizojazyčného zdroje. Struktura práce je logická a členění odpovídá rozhodnutí zkoumat jednotlivé oblasti. Vedle relativně podrobného a přesného vymezení základních konceptů jako je levice, pravice, populismus, nativismus, se práce věnuje jen velmi málo tomu, jak došlo k vymezení a otestování výběru 5 zkoumaných oblastí. Autor práce uvádí inspiraci metodou tematické analýzy (na str. 20), jejíž postupné vymezení ale obsahuje 5 kroků, které jsou shrnuty pouze v několika málo větách ve smyslu, že tento proces vyústil ve výběr daných témat ke zkoumání. Rovněž není v práci explicitně uvedeno odůvodnění a vyjasnění práce s rozdělením na pozitivní a negativní diskurs, které je následně opakovaně využíváno.

Samotná výzkumná část práce je z velké části popis programů strany a uváděním původních citací. Tyto citace jsou využívány jako ilustrace rámování a způsobu tvoření politického diskurzu strany, ale občas působí více jako nepropojené útržky, které dohromady netvoří úplně jasné vyznění autorových závěrů. Velkou škodou je, že výzkumná část není zanesena do širšího kontextu např. ať už vnitropolitického dění ve Španělsku či vývoje krajně pravicových stran ve sledovaném období v Evropě.

Práce kombinuje relativně široké tematické zaměření (viz 5 vybraných oblastí) spolu s velmi úzkým zaměřením na texty volebních programů. Autor neuvádí příliš přesvědčivě odůvodnění, k čemu je právě tento specifický typ analýzy výhodný. Problematická rozkročenost a nepracování s kontextem mimo samotné primární texty volebních programů strany nutně ze svojí podstaty omezuje závěry, které práce může přinést. Autor z velké části v rámci rozsahově rozdílných dokumentů (kterou správně přiznává a reflektuje) dochází k poukázání na kontinuitu a podobný způsob / rozsah zpracování jednotlivých 5 kategorií. Hlavní závěry a změny a rozdíly, které vyzdvihuje (agresivnější rétorika, útoky na předchozí vlády, populismus) odpovídají na výzkumnou otázku poněkud úkrokem od logiky členění na jednotlivé části. Přehledová tabulka na konci je dobrým nástrojem zpřehlednění závěrů autorových srovnání obou programů.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Jazyk, grafické zpracování i odkazování na zdroje tak jako další formální aspekty práce jsou v pořádku.

#### 4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses [2 %] , Turnitin [13 % , jednotlivé shody max. 1 % ].

Komentář k výsledku kontroly: Detekované shody v rámci jednotlivých systémů jsou opakované formulace typické pro klasifikační práce (struktura úvodní strany, prohlášení), názvy zdrojů případně citované pasáže z primárního zdroje. Žádná z kontrol nezadává důvod o pochybování o originalitě textu diplomové práce.

#### 5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jako pozitivní aspekt práce lze rozhodně docenit práci s cizojazyčnými zdroji, konkrétně volebními programy strany VOX ve španělštině, dobrý jazykový projev, logické a přehledné členění práce. Jako slabou stránku vnímám relativně široce vymezené oblasti témat, které občas vedou k relativně hodně popisným pasážím, které parafrázuji s doplněním citací toho, co je kde v programu u jednotlivých podčástí uvedeno.

Asi jako nejproblematičtější vidím odtrženost práce s volebními programy od nějakého relevantního kontextu. Bohužel se v práci nedovíme, jak zapadá vývoj u strany VOX do průběhu pandemie COVID 19 ve Španělsku, vývoje a posunu jiných politických subjektů (Lidové strany), ani ohledně vývoje krajně pravicových stran v širším evropském kontextu během vymezeného období. Jistě nebylo nutné zpracovat všechny.

Práce obsahuje poctivé a pečlivé rozepsání konkrétních stanovisek a diskurzivních obrátů u jednotlivých podtémat a přináší tedy jistý náhled do perspektivy konkrétní španělské strany. Kombinace širokého tematického záběru a omezení se na texty (autorem správně konstatované) značně rozdílného formátu, co se délky týče, bohužel ale vede k velké popisnosti a omezuje možné závěry analýzy. Práci nelze upřít explicitní a jasné zodpovězení části výzkumné otázky věnující se centralitě katalánského separatismu.

#### 6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jeden ze závěrů práce je potvrzení posunu diskurzu strany VOX k „normě“ krajní pravice v Evropě. Oproti jiným stranám podobného ideologického zaměření, které zaznamenaly posílení, ale VOX v roce 2023 naopak oproti dřívějším volbám ztratila. Jak autor vnímá, vysvětluje tento rozdílný vývoj?

Lze, případně do jaké míry, podle autora vnímat zostření rétoriky ve vztahu k průběhu a (ne)spokojenosti s vládními opatřeními při zvládnání pandemie COVID 19?

Jak zapadá vývoj vývoje diskurzu strany VOX do potřeby soupeřit s konkurencí na španělské pravici (např. boj o voliče ve vztahu k Lidové straně)?

#### 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA(A-F):

Práci Bc. Dávida Kováče **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „C/D“**, dle uvážení hodnotící komise a způsobu zodpovězení otázek směřující směrem k zasazení závěrů analýzy do širšího kontextu.

Datum: 27. srpna 2024

Podpis:

---