

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Dávid Kováč

Název práce: Porovnanie diskurzu strany Vox vo volebných programoch z rokov 2019 a 2023

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Diplomová práce Dávída Kováče se zabývá vývojem strany Vox mezi lety 2019 a 2023. Autor si jako cíl práce dal analýzu, jak je strana posunula od otázky katalánského separatismu směrem k obecnějším tématům radikálně pravicových populistických subjektů. Tento vývoj autor zkoumá na pěti jasně definovaných oblastech.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si zvolil originálně a zároveň dobře zpracovatelné téma. Teoretický rámec práce je zpracován na ucházející úrovni, včetně vymezení základních pojmů a časového rámce výzkumu. Struktura práce je rovněž přehledná a logická. Autor dobře pracuje s prameny a sekundární literaturou, zejména s politickými programy strany VOX v obou zkoumaných obdobích. Metodologie práce zmíněna spíše okrajově a mohla být více rozpracována, autor se nicméně během svého výzkumu držel jím definovaných metod.

Autor si pro svoji argumentaci vybral celkem pět tematických okruhů k analýze – katalánský separatismus, národní suverenitu a vztah s EU, migraci, hodnoty a kulturu, ekonomické a sociální otázky. Jde o poměrně široké okruhy, jejichž analýza však tím pádem dává komplexnější obrázek o posunu strany VOX ve zkoumaném období. Autor nicméně mohl více vysvětlit výběr těchto tematických okruhů a jejich propojení s teoretickým rámcem a literaturou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková úroveň práce, stejně jako stylistika je na velmi dobré úrovni. Autor bez větších obtíží používá citace a odkazy na literaturu. Ostatní formální aspekty textu jsou rovněž v pořádku.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[ ] Theses [ x ] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola neodhalila žádné porušení akademických pravidel.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Diplomová práce Dávída Kováče je na dobré úrovni. Autor zvládl bez větších problémů zodpovědět na výzkumnou otázku a ukázat tak, jak se strana VOX v čase posunula od otázky katalánského separatismu k standardní rétorice radikálně pravicových populistických subjektů. Autor si dokázala dobře definovat základní pojmy a také pět analyzovaných tematických okruhů. Jejich výběr však mohl být více zdůvodněn. Práci by rovněž prospělo, kdyby byly výsledky výzkumu v závěrečné části zasazeny do širšího kontextu, aby práce byla méně popisného charakteru. I tak jsou výsledky práce dobrým vzhledem pro českého čtenáře do tematického posunu strany Vox.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Spolupráce probíhala na standardní úrovni. Autor se školitelem pravidelně komunikoval a reflektoval jeho připomínky.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak nyní zapadá rétorika strany VOX mezi ostatní radikálně pravicové strany v Evropě? Které patří pro VOX mezi nejbližší partnery?
2. Jak VOX vnímá přístup vlády Pedra Sáncheze ke Katalánsku? Spolupracuje v rámci tohoto tématu s Lidovou stranou?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Diplomovou práci Dávida Kováče doporučuji k obhajobě s hodnocením **B (84 %)**.

Datum: 11.9.2024

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.