

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Rámec udržitelného financování a evropská směrnice o vykazování nefinančních informací jako nástroj pro plnění klimatických cílů
Název práce: Barbora Bačínová

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce analyzuje dopad relativně marginálních právních aktů (směrnic) Evropské unie přijatých v rámci unijní klimatické politiky. Na příkladu několika českých firem pak autorka demonstruje aplikaci zkoumané směrnice v praxi a pokouší se zhodnotit dopad této složky unijní klimatické politiky na chování soukromých podniků. V podstatě se autorka snaží zodpovědět na otázku, nakolik je nefinanční reporting podle unijního práva z pohledu vybraných podniků spíše formální administrativní procedurou, a nakolik má potenciál reálně přispět ke zvýšení eko-udržitelnosti fungování podniků.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala v českém prostředí neprozkoumané téma. Práce má logickou strukturu a jasně stanovenou výzkumnou otázku / otázky. Práce podchycuje dosavadní odbornou debatu, přehled unijních legislativních pravidel (byť jen s volnou vazbou na jádro diplomové práce) v klimatické politice a detailnější rozbor obsahu obou zkoumaných (reportovacích) směrnic.

Jádrem práce je pak analýza chování tří významných českých firem v agendě podchycené reportovací směrnicí.

Autorka dochází k relativně intuitivnímu závěru o omezenosti významu unijní reportovací povinnosti na chování zkoumaných firem. Tento závěr by si zasloužil podrobněji rozvinout a odůvodnit. Rovněž popis chování zkoumaných firem vycházejí zejména z vlastních firemních dokumentů, které jsou přebírány značně nekriticky.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psaná značně technicistním jazykem, což je způsobeno zejména zkoumanou agendou a způsobem přebírání zkoumaných dokumentů.

Občasné anglicismy, jako „termické vlastnosti zbytkového nerecyklovatelného odpadu“ (s.37).

4. **KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[x] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Bez námitek. Nalezené duplicity jsou převážně citované právní normy nebo firemní dokumenty.

5. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Důkladně zpracovaná a empiricky zajímavá práce, které by prospěl kritičtější přístup ke zkoumaným firemním dokumentům a jasnější metodologie posuzování dopadů reportování na chování firem.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Uspokojivá, v průběhu přípravy práce ale došlo ke změně jejího tématu.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak a nakolik se diplomová práce metodologicky liší od studií zmíněných v úvodu práce?

Z čeho autorka vychází, když tvrdí, že „nefinanční vykazování a příslušné směrnice hrají v současném akademickém diskurzu o udržitelném hospodářství významnou roli“ (s. 15)

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): doporučuji. B/C

Datum: 10/9/2024

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.