

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Horný

Název práce: Postoje slovenských politických stran 17. vlády Slovenskej republiky voči európskej integrácii

Vedoucí práce (u externích vedoucích uved'te též adresu a funkci v rámci instituce): Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Diplomová práce Martina Horného se zabývá postojem současných vládních stran na Slovensku k evropské integraci a Evropské unii obecně. Autor si definoval jasnou a realizovatelnou výzkumnou otázku, na níž se mu částečně daří odpovědět.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si vybral dobře prozkoumaný tematický okruh, do něhož se rozhodl přispět analýzou současných vládních stran na Slovensku. Autor si dobře vymezil základní pojmy svého výzkumu, včetně obsáhlého state of the art, který zahrnuje základní díla týkající se zejména euroskepticismu – zde nicméně mohl autor více vysvětlit propojení právě konceptu euroskepticismu s postoji vůči evropské integraci. Metodologie i metoda kritické diskurzivní analýzy je vhodně zvolena. Samotná operacionalizace však má své slabé stránky ve výběru zkoumaných materiálů, jejichž samotný výběr (a obsah) determinuje výsledky výzkumu. Zároveň by textu pomohlo, kdyby autor lépe zdůvodnil výběr dokumentů.

Autor si vhodně zvolil své tři případové studie, jejichž komparace nabízí potenciálně zajímavé výsledky. Zároveň je logické, že vzhledem k významu a velikosti zkoumaných stran jim také autor ve svém výzkumu věnoval ne úplně rovnoměrný prostor – tento limit by však stálo za to lépe vysvětlit.

Autor pracuje s prameny a sekundární literaturou bez větších problémů. Pozitivem je závěrečná komparativní tabulka.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková úroveň textu je dostačující, občasné nedodělky ve formálních náležitostech nijak nesnižují celkovou kvalitu textu. Autor správně používá citace a odkazy na literaturu. Stylisticky je text poněkud popisného charakteru, ale to opět nepředstavuje zásadní problém.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Kontrola neodhalila žádný přestupem proti akademickým pravidlům.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Diplomová práce Martina Horného je dobrým příspěvkem do diskuze nad postojem současných vládních stran na Slovensku k evropské integraci. Autor si dobře definoval výzkumnou otázku i teoretický rámec práce. Ten však ne úplně propojil se samotnou analýzou případových studií provedenou pomocí metody kritické diskurzivní analýzy se všemi výše popsanými limity. Závěry práce tak nepřinášejí nic nového s ohledem na teoretickou debatu o euroskepticismu, nicméně jsou dobrým příspěvkem do analýzy slovenských politických stran. Nejsilnějším aspektem práce je samotný sběr dat a práce s relevantními zdroji.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Autor pravidelně komunikoval s vedoucím práce, konzultoval s ním svůj postup a reflektoval dané připomínky.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Lze vypořádat odlišnou trajektorii zkoumaných vládních stran v postoji k evropské integraci od vzniku vlády?
2. Jakým způsobem jsou tyto postoje ovlivněny lídry daných stran?
3. Autor ve svém teoretickém rámci používá také literaturu popisující české strany a jejich postoje – vidí autor nějaké paralely mezi českými a slovenskými stranami v přístupu k evropské integraci?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhovělo):

Diplomovou práci Martina Horného doporučuji k obhajobě se známkou **C** (73 %)

Datum: 11.9.2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.