

Abstrakt

Tato studie analyzuje změny v mezinárodních zpravodajských postupech prostřednictvím zkoumání zpravodajství o epidemii COVID-19 v Číně v denících The New York Times (NYT) a The Washington Post (WaPo), jakož i dopady tohoto vývoje na formáty a rámce používané oběma zpravodajskými médii. Analýza domicilů odhalila, že NYT si v Číně držel početný redakční tým, zatímco WaPo měl na místě výrazný personální podstav. Dopad tohoto rozdílu je zřejmý. NYT produkoval výrazně větší počet zpravodajských příspěvků s postřehy z první ruky. Více než polovina zpravodajství produkovaného WaPo byla vytvořena ve Washingtonu, D.C. Většina zpravodajství byla na obecné úrovni a zaměřovala se na Čínu jako předmět zahraniční politiky USA. Obecně se zpravodajství vyznačovalo převahou politických komentářů a analýz. Množství multimediálního zpravodajství bylo v obou případech omezené. Studie identifikovala pět rámců: přisouzení odpovědnosti, human interest, ekonomické důsledky, závažnost a konflikt. Pozorované změny ve zpravodajských postupech neměly vliv na používané zpravodajské rámce. V obou případech byl ve zpravodajství nejčastější rámeček konfliktu. Pokud jde o názorové a analytické příspěvky, rámeček konfliktu nejrozšířenější v NYT, zatímco WaPo nejvíce využíval přisuzování odpovědnosti. NYT zaujal kritičtější postoj k Číně ve svém zpravodajství, zatímco WaPo měly tendenci upřednostňovat kritické názory na Čínu v názorové a analytické sekci.