

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Vedoucí závěrečné práce:** Mgr. Helena Kafková Ph.D.

**Oponent závěrečné práce:** doc. Mgr. A. Michal Sedlák Ph.D.

**Autor závěrečné práce:** Eliška Mazanec

**Obor:** N VV 20

**Akademický rok:** 2023/2024

**Název práce:** Motivace expozic – přínosy a úskalí vystavování dětských výtvarných prací

### **Obsah a cíl práce**

Eliška Mazanec představuje kultivovaně a srozumitelně poměrně složitý proces vedoucí především k jakési hlubší identifikaci žáka s vlastním dílem a dotýká se také smyslu a účelu samotné školní prezentace a reprezentace v konkrétním prostředí. Už samotný způsob prezentace žákovských prací v konkrétním kontextu by mohl sloužit za samostatné téma, pro autorku závěrečné práce bylo ale zajímavější zjistit, co se děje v procesu výuky při vědomí budoucího vystavování výtvarných prací na veřejnosti. Autorka sevřela tento motiv logicky všemi částmi své práce i kvůli vlastním zkušenostem s vystavováním autorské tvorby v kontextu instituce. Je rozhodně přínosné srovnání rolí učitele, jeho kurátorského přístupu umělce. Diplomantka si je jednak vědoma kulturních souvislostí uměleckého provozu a jednak edukativního principu zprostředkovávání daleko širšího pole vnímání významu výtvarného umění.

### **Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)**

Práce je přes svou poměrnou obsáhlou přehledná, jednotlivé řazení kapitol dává smysl.

### **Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)**

Zpracovávané téma je rozhodně přínosné a zároveň ukazuje, jak práce pedagoga výtvarné výchovy ve specifických podmínkách může individuálně a komplexně rozvinout pozitivní motivy ve vztazích školní komunity a podpořit individualitu jednotlivých žáků. Výše zmíněná poznámka o možnosti samostatně zpracovávaného tématu se také týká pasáže v textu, kde diplomantka cituje zdrojovou publikaci Výtvarná výchova pro 1. st. ZŠ. (str. 21). Posluchačka toto nemůže úplně vědět, ale autorky učebnice patrně neměly na mysli to, co pak Eliška sama prezentuje v diplomové práci jako příklad rychlé prezentace (formy nástěnky) jutové sítě na zdi školy v Pacově. Jsou drobné nuance v designu výstavy, které mohou jednotlivá dětská výtvarná díla buď popřít nebo je naopak nechat lépe vynízt i ve smyslu jakési improvizace. Jen na okraj, na fotografii vypadá instalace žákovských prací v kulturním centru v Pacově kultivovaně. Téma prezentace a reprezentace výtvarných školních prací v konkrétním kontextu je tedy samostatný a aktuální problém a samozřejmě má vazbu na způsob a pole výzkumného problému zde a bylo by smysluplné ho rozvíjet v jiném formátu zkoumání.

Na stránce 17 autorka práce srovnává roli kurátorskou a učitelkou a nelze jinak než souhlasit se zněním odstavce začínajícím větou „Rozdíly ale najdeme...“, s výjimkou pouze té změny, že učitel nezvýrazňuje práci všech, ale na rozdíl od kurátora věnuje svou pozornost všem. Eliška Mazanec jinak spolehlivě „zakotvila“ teoretický rámec vlastního zkoumání, položila si jasnou výzkumnou otázku, kterou dále rozvíjí. Na stránce 32 by bylo nejspíše vhodnější formulovat otázku pro reflexi výstavy na Kampě místo „Odnесли jste si něco z výstavy“ „Co jste si odnesli z výstavy“? Dále není nutné zpřesňovat otázku ve smyslu působnosti děl na diváka otázkou „Jak se k nim stavíte?“ Domnívám se, že učitel touto otázkou vyžaduje okamžitý postoj k dílu, který se naopak může v krátké chvíli v komunikaci proměňovat. V kapitole 3.2. se posluchačka věnuje plánování akce výstavy a je zapotřebí zdůraznit, že Eliška Mazancová ve spolupráci s ostatními předvedla bezpochyby nadstandardní a kvalitní výkon, který vyžaduje zvýšený výdej energie i proto, že takovéto akce zatím stále standardně vybočují z rutinní školní praxe.

### **Správnost citace a odkazů na literaturu**

Práce má relativně správně vytvořené odkazy a citace.

### **Grafické, formální a jazykové zpracování**

Posluchačka se vyjadřuje poměrně kultivovaně, Graficky je práce v pořádku. V práci se nevyskytují chyby.

### **Doporučení/nedoporučení k obhajobě**

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázka k obhajobě:** Plánujete další výstavu se studenty?

Datum 20. 5. 2024

doc. Mgr. A. Michal Sedlák Ph. D.

