

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Nicole Podvolecká
Téma práce:	Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. obcemi
Rozsah práce:	266 576 znaků včetně mezer dle prohlášení autorky
Datum odevzdání práce:	19. 8. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práva na svobodný přístup k informacím jistě není nové, ale s ohledem na svůj rozsah, novelizace i měnící se výklad je trvale aktuální. Novost tématu představuje spojení s komunální agendou.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné. Rozsah právní úpravy je velmi úzký, ale aplikační prostor obrovský. Předpokladem úspěšného zpracování problematiky poskytování informací se zaměřením na specifické prostředí obcí je vlastní bohatá nasbíraná zkušenost v tomto segmentu.

3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce je dokonale promyšlená a přesně koresponduje s potřebami optimálního věcného zpracování. Vedle úvodu a závěru se práce člení na sedm velkých kapitol, které zahrnují vymezení obecné a zvláštní právní úpravy, dále aktérů, tj. příslušných správních orgánů a osob žadatelů, otevírá problematiku žádostí o informace, obsahuje pojednání o vybraných druzích informací poskytovaných obcemi, uplatnění procesních prostředků ochrany práv žadatelů a dotčených osob a důsledky neplnění povinností ze strany obce. Precizní je též rozvržení do podkapitol na jedné nebo zpravidla na dvou dalších úrovních. Zvolená systematika přispívá k přehlednosti a výborné orientaci čtenáře. Také je symetrická.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je vyzrálé dílo, které je způsobilé pomoci řadě pracovníků obcí, kteří se potýkají s právními problémy vypořádávání žádostí o informace. Autorka postihuje téměř všechny podstatné otázky, které se v praxi obcí běžně objevují. Zpracování je rozsáhlé, a přitom současně zasahuje do značné hloubky, má analytický charakter. Rozebírána je celá řada detailních praktických problémů, např. otázka postupu, pokud je žádost odeslána z datové schránky podnikající fyzické osoby na str. 38-39, nebo detailní rozbor problematiky žádostí účastníků správního řízení ohledně informací z tohoto řízení, viz str. 45-47, šikanózní výkon práva na informace na str. 52, nebo monetizace získaných informací na str. 53. Nemá však smysl chválit řešení jednotlivých otázek, neboť celá náplň diplomové práce vyhledává a řeší odborné problémy. Autorka pracuje s rozmanitými zdroji, prezentuje rozdílné názory v odborné literatuře, vyjadřuje svůj postoj. Na řadě míst je poukázáno na vývoj právní úpravy a judikatury. Pouze ojediněle se objevují drobné nepřesnosti či body k další polemice nebo vysvětlení. Např. nelze souhlasit s tím, že (parafrázováno) téměř každý orgán obce vykonávající samostatnou působnost, plní i úkoly v přenesené působnosti, viz str. 30. Na téže straně k pojmům dohledu a dozoru by mělo zaznít, že naplněním podmínky dozoru se nemíní správní dozor, jakožto druh správní

činnosti. Celkově předložená stat' vykazuje nadstandardní úroveň, pokud jde o diplomové práce. Autorka prokázala svou odbornou erudici. Práce je přínosná.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce vyjádřeným autorkou v úvodu na str. 8 je: „podrobnější analýza vybraných institutů z oblasti hmotného i procesního práva při poskytování informací na žádost, a to zejména v podmínkách činností obcí.“ Cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka pracovala samostatně. Ze strany vedoucího práce šlo jen o pár drobných podnětů ke zvážení korekcí. Kontrola na plagiáty Thesis vykazuje maximální podobnost jen 3 %, celková podobnost v kontrole Turnitin činí 17 %.
Logická stavba práce	Přehledná a logická systematika, odpovídající věcným potřebám zpracování, postupně rozvíjející zpracovávanou materii.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rozsáhlý počet odborných zdrojů včetně literatury, předpisů a judikatury, vše v podmínkách řádného citování.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce zasahuje do značné hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi úhledná.
Jazyková a stylistická úroveň	Vynikající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Existují nějaké druhy informací v rámci obce a jejích orgánů, které se vztahují výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům a spadají tak do zákonné výluky?

V diskuzi se lze dále zaměřit na problematiku práva na informace versus nahlížení do spisu, nebo podání formulovaných jako žádost o informace, které jsou ve skutečnosti podnětem k výkonu kontroly nebo zahájení řízení z moci úřední.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze dne 12. 9. 2024

JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.