

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>VEDOUcí PRÁCE</b>	PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.			
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Ilona Plecítá			
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	Prevence rizikového chování žáku na základní škole speciální			
<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	X			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	X			
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	X			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	X			
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	X			
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				
<p>Bakalářská práce se zabývá aktuální a významnou problematikou podpory žáků na základní škole speciální a praktické, přičemž se zaměřuje na prevenci a řešení rizikového chování. V teoretické části autorka důkladně vymezuje základní terminologii, přičemž vhodně cituje především českou odbornou literaturu. Je třeba ocenit, že autorka se nezaměřuje pouze na popis návykových látek, ale také se snaží o širší propojení s problematikou adolescentů. V této souvislosti by bylo přínosné uvést více příkladů z již uskutečněných výzkumů. Autorka jasně definovala výzkumný záměr práce a použila vhodné metodologické postupy. Pečlivě popsala proces sběru dat, výběr respondentů a charakteristiku školy, kde výzkum probíhal. Rovněž zajistila triangulaci dat prostřednictvím rozhovorů s asistenty pedagoga, speciálními pedagogy a metodiky prevence. Analýza dat byla provedena pomocí otevřeného kódování a kategorizace dat, což odpovídá zvoleným metodologickým postupům. Velmi oceňuji pečlivost, s jakou byly kategorie analyzovány a následnou interpretaci dat. V rámci interpretace dat by bylo vhodné formálně lépe strukturovat text, aby byla jeho čitelnost pro čtenáře snazší. V druhé části věnované "pozorování" je podrobně popsán způsob pořízení záznamu, bylo by také možné samostatně vymezit analýzu školní dokumentace. Nicméně kvituji celkovou práci s daty a jejich podrobnou analýzu, včetně snahy o vyhledání informací týkajících se individuálního vzniku agresivního chování u žáků. Výsledky práce jsou hodnotné a bylo by možné rozvinout diskuzi o účinnosti aktualizací krizových plánů a o spolupráci s rodiči žáků. Závěr práce svědčí o autorčině hlubokém zájmu o dané téma, pouze v některých částech by bylo vhodné použít odbornější terminologii. Práci doporučuji k obhajobě.</p>				
<b>OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>				
Myslíte si (jak uvádíte v závěru práce), že by se žáci se středním a těžkým stupněm mentálního postižení mohli úspěšně vzdělávat společně s intaktními dětmi v hlavním vzdělávacím proudu? A pokud ano, jaké přínosy/nevýhody by to mohlo přinést pro obě skupiny žáků? Co vnímáte z Vašeho šetření jako neizbávnější problém v kontextu rizikového chování u zkoumaných žáků?				
<b>Datum:</b>	16.08.2024	<b>Podpis:</b>		