



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Markéta Různarová

Název práce: *Kvalita života seniorů s diabetem mellitem*

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Monika Ulrichová, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	Výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce			X	
Cíle práce jako celku				

2. Aktuálnost tématu	Vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			X	
Solidní přehled dosavadních poznatků			X	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			X	

4. Zpracování empirické části	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému			X	
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

5. Literatura a práce s literaturou	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury				X
Využití literatury v textu práce				X
Správnost citací v textu			X	

6. Závěry práce	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

7. Přílohy	Výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru			X	

9. Stylistická úroveň textu	Výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

10. Pravopisné chyby či překlepy	Nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	

11. Klasifikace práce	Výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			X	

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	X			

Komentář a připomínky k textu:

V předložené práci chybí jasně vytyčený cíl. Na str. 8 začíná druhá kapitola, přitom na str. 9 pokračuje kapitola první. Práce je špatně číslována, například na str. 12, opět autorka práce začíná číslováním 1.1, formálně je matoucí, čtenář se ztrácí v pořadí kapitol.

Ještě hlubší pochybení vidím v používání, respektive nepoužívání citací. Například na str. 21, 22 i 23 autorka textu používá literaturu, kterou neuvádí.

Celkově autorka textu použila malé množství literatury, k bakalářské práci se používá alespoň 20 až 30 zdrojů. Též používá literaturu „starou“, domnívám se, že pokud hovoří o dnešních antidiabetických a inzulinu, nemusí používat literaturu z roku 1996, viz str.18.

Kapitola kvalita života není očíslována, chybí spojovací text mezi diabetem a kvalitou života.

V praktické části nejsou dobře a konkrétně stanovené dílčí cíle. „ Zjistit, zda existují rozdíly mezi pacienty souvisejících s pohlavím“, příliš nedává smysl. Jaké rozdíly?

V kapitole výsledky není vysvětleno, jak autorka textu výsledky zpracovávala. Není zde metodologie a postup, jsou zde pouze uvedené tabulky, bez smysluplného vysvětlení. Čtenář nabývá dojmu, jako kdyby autorka textu sama výsledky nezpracovávala. Výsledkem tedy je, že většina výsledků nebyla statisticky významná.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Proč autorka textu v empirické části nezvolila jiný typ výzkumu, který by sama dobře zvládla, například rozhovory s pacienty?
2. O jakou modernější literaturu by autorka text doplnila?

Datum: 18.8.2024

Podpis oponenta:



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové