

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Matěj Šmutzer

Název práce: The Role of Local Government in Addressing the Opioid Crisis During Mayor Jim Kenney's Administration

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. Obsah a cíl práce:

Tato práce se zabývá rolí místní samosprávy ve Filadelfii během opioidové krize v průběhu volebního období starosty Jima Kenneyho. Autor zkoumá, jak místní úřady rámovaly tuto krizi v oficiálních dokumentech a jak se klíčová slova spojená s krizí měnila v průběhu času. Cíl práce je poměrně jasně definován a zvolené metody, jako je obsahová a tematická analýza, odpovídají potřebám výzkumu.

2. Věcné zpracování:

Práce vykazuje znalost širšího kontextu i metodologickou robustnost. Argumentace je zpravidla logická, struktura práce je poměrně přehledná a text poskytuje vhled do problematiky opioidové krize jak obecně, tak konkrétně ve Filadelfii. Teoretické ukotvení v oblasti federálního systému a místní správy přidává práci další rozměr, který však není úplně adekvátně reflektován v analytické části práce. Práce se věnuje různým druhům rámování, včetně zdravotního a trestněprávního, a pokouší se z tohoto hlediska interpretovat oficiální dokumenty. Použité primární prameny jsou relevantní, což pomáhá důvěryhodnosti práce.

3. Formální a jazykové zpracování:

Text je napsán plynule a srozumitelně. Citace jsou správné a dobře strukturované, práce splňuje všechny formální náležitosti. Grafická úprava je rovněž na vysoké úrovni.

4. Kontrola originality textu:

Byl jsem seznámen s výsledky kontroly originality v systému Theses/Turnitin a nevznikají pochybnosti ohledně plagiátorství.

5. Stručný komentář hodnotitele:

Práce představuje poměrně originální příspěvek k tématu opioidové krize, zejména v kontextu místní samosprávy ve Filadelfii. Autor pracuje s existující literaturou a nabízí poznatky týkající se vlivu místní správy na řešení této krize. Silnými stránkami práce jsou důkladná analýza konkrétních primárních zdrojů i pokus postihnout širší kořeny opioidové krize. Mezi slabší stránky bych zařadil především nedostatečnou provázanost jednotlivých částí práce – například obecně rozebíraná problematika federalismu pak není v práci reálně uplatněna, i když by to bylo s ohledem na zvolenou tematiku rámování relevantní. Není také příliš jasné, jakým způsobem je rétorické rámování problematiky spojené s reálnými řešeními. Politické souvislosti diskurzu, kdy je ve Filadelfii dlouhodobě dominantní Demokratická strana, by měly být rozebrány do větší hloubky.

Z hlediska vazby rámování na reálné politiky by se v práci mělo objevit více statistik, které by se týkaly výdajů radnice na jednotlivé programy a priority. I když to práce sama uznává, stejně považuji za koncepční nedostatek i absenci pohledu lidí, kteří se tematikou v terénu reálně zabývají a chápou, co by od města nejvíce potřebovali. Analýza rétoriky starosty a její konfrontace s oficiálními statistikami působí občas až příliš odtažitě od podstaty problému a jeho lidského rozměru. Práci by pomohlo, kdyby se v ní podařilo dotáhnout myšlenku federálního, státního a lokálního vlivu na opioidovou krizi, včetně potenciálně odlišného rámování.

6. Otázky a připomínky:

1. Jak se posuny v rámování opioidové krize přenesly do reálných rozpočtových priorit ve Filadelfii?
2. V čem byla místní správa ve Filadelfii výjimečná v rámci USA při řešení opioidové krize?
3. V jakém smyslu posouvají závěry práce širší akademickou debatu ohledně přístupů k opioidové krizi?

7. Doporučení k obhajobě a navrhovaná známka:

Práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou známkou **C-D** (chvalitebně), v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 15.9.2024

Podpis: Kryštof Kozák
