

**UNIVERZITA KARLOVA | Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Tereza Metalová

Název práce Safe place rave: Rave kultura a subverze dominantních sociálních struktur

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Irena Reifová

Pracoviště: IKSŽ KMS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce se ve všech aspektech shoduje se schválenými tezemi.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Terezy Metalové se zabývá zkoumáním české rave subkultury, zejména v souvislosti s konceptem bezpečí a jeho významem pro autentické sebevyjádření a subverzi společenských norem. Práce je velmi zdařilá, vysoce čtivá a spojuje akademické teorie s aktuálním fenoménem rave kultury.

Autorka prokázala suverénní znalost nejen teoretických konceptů, ale i hluboké porozumění české rave scéně, zejména té pražské. Teoretický rámec je postaven na důkladném studiu subkultur, včetně odkazů na klasické britská kulturální studia (i když by bylo možné ještě více pracovat s autory, jako je Raymond Williams).

Pozitivně hodnotím využití českých odborníků, kteří se specializují na teorii subkultur (Kolářová, Charvát), což svědčí o promyšleném přístupu autorky k domácímu kontextu.

Metodologicky je práce postavena na terénní etnografii, která byla provedena výborně. I u metodologické techniky, která nemá pevná kodifikovaná pravidla se podařilo udržet transparentnost postupů. Výsledné kategorie poskytují kvalitní odpovědi na výzkumné otázky, i když by se na vyšší úrovni analýzy mohly rozvíjet ještě složitější vazby mezi jednotlivými kategoriemi. Tento aspekt však nijak nesnižuje celkovou kvalitu práce. Provázanost se naopak velmi organicky projevuje při prezentaci a analýze dat, která jsou zanořena do souvisejících konceptů i v empirické části práce.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F.)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Terezy Metalové má precizní akademický styl a současně se mimořádně dobře čte, v datové části má až akademicko-reportážní charakter. Práce se tak takřka zařazuje k dílům přinášejícím žánrově inovace akademické literatury, jako Johana Kotišová nebo Miloš Hroch. Autorka prokázala obdivuhodnou schopnost práce s relevantní odbornou literaturou, která je převážně v angličtině, ale nechybí ani využití děl domácích kapacit k danému tématu. Mohly být vynechány diplomové a bakalářské práce, které sice do jisté míry obohacují kontext, ale nejsou nezbytné pro odbornou úroveň této práce. Zvláštností je pevná sevřenost psaní teoretických částí, která je v mnoha ohledech výhodou, ale místy vede k až přílišné stručnosti a rigiditě. Příjmení Michaila Bachtina bylo možné uvádět v české transkripci s „ch“.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce Terezy Metalové je mimořádně kvalitní akademickou prací. Navrhuji, aby byla obhájena a klasifikována stupněm A.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda 9 % podle Turnitin je daná správně odkázanými citacemi a použitím jmen entit a standardizovaných úseků diplomových prací.
-----	---

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 8.9. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.