

**UNIVERZITA KARLOVA | Fakulta sociálních věd  
Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Jméno a příjmení: Kateřina Stránská

**Název práce** Srovnání britské a české verze seriálu Life on Mars z hlediska využití fenoménu nostalgie

**Autor/ka posudku**

Jméno a příjmení: Irena Reifová

Pracoviště: IKSŽ KMS

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce ve všech aspektech odpovídá schváleným tezím.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Kateřiny Stránské se zabývá analýzou podob nostalgie v britském seriálu Life on Mars a jeho české adaptaci Svět pod hlavou.

Autorka výborně strukturuje teoretický úvod, který vede od obecného pojetí kolektivní paměti k fenoménu nostalgie, včetně post-socialistické nostalgie, a pečlivě vysvětluje její roli v mediálním prostředí. V textu se vyskytuje jistá podobnost s obsahem a strukturou školních přednášek, což místy vzbuzuje dojem mechanické věrnosti výukovým materiálům. Na druhou stranu je patrné, že autorka tematický rozsah přednášek přesahuje, zejména v kapitole o současných teoretických pojetích nostalgie (str. 19), kde uvádí nové koncepty, které přinášejí relevantní pohledy na aktuální diskuse o nostalgii. Práce rovněž kultivovaně zpracovává teoretické definice a ukazuje vyčerpávající znalost oboru, což vyvažuje zmiňovanou podobnost s kurzy.

Metodologie práce, včetně dvoustupňové kvalitativní analýzy mediálního obsahu, je správně popsána, i když by mohla být obohacena o podrobnější výklad kvalitativního zkoumání. Výzkum je systematicky proveden, zejména díky použití schémat, které efektivně znázorňují rozdíly mezi českou a britskou verzí seriálu v evokaci minulosti, přičemž česká verze zdůrazňuje roli politického systému. Kritická poznámka se týká seskupení nostalgických prvků pouze do kategorií „kultura“ a „každodenní život“, které by bylo vhodnější pojmut jako různé kódy prostupující všemi oblastmi.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je napsána akademicky hodnotně a současně záživně. Autorka pracuje s rozsáhlou a kreativně nalezenou literaturou, která zahrnuje jak klasická díla, tak i nejnovější teoretické přístupy k fenoménu nostalgie. Text je stylisticky čistý, bez gramatických nedostatků. Celkově je práce dobře strukturovaná a přehledná, což usnadňuje čtenářům orientaci v textu a porozumění jednotlivým myšlenkám.

Ačkoliv text sám o sobě působí čtivě, mohlo by atraktivitu práce ještě zvýšit zařazení obrazového doprovodu, který by ilustroval analyzované seriály.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Doporučuji, aby práce Kateřiny Stránské byla obhájena a klasifikována stupněm B.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT**

5.1	Vylozte, prosím, podrobněji důvod separování nostalgických prvků v kategoriích kultura a každodenní život.
5.2	
5.3	
5.4	

**6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU**

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda 9 % podle Turnitin je dána správně označenými citacemi, použitím jmen entit a standardizovaných úseků diplomových prací.
-----	--

**7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**A**  **B**  **C**  **D**  **E**  **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 10.9. 2024

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.**