

Oponentský posudek na disertační práci

MUDr. Mariia Havova

„Faktory ovlivňující dlouhodobé přežití kryoprezervovaných allograftů v RVOT“

Disertační práce pojednává o velmi komplexní tématice použití allograftů a souhrnně konduktů v případě operací na výtokovém traktu pravé komory (RVOT) a faktorů, které ovlivňují délku přežití tohoto materiálu (doba do nutné explantace pro disfunkci).

Text disertační práce je přehledně koncipován a odpovídá doporučením LF.

Celkový počet stran je 97 včetně všech tabulek, grafů, a použité literatury.

V abstraktu práce je jasně definovaný cíl a metodika, shrnutí výsledků a závěry.

Použité obrázky mají jasně uveden zdroj, ze kterého byly čerpány. Retrospektivní data pacientů byla čerpána z databáze dětského kardiocentra, prospektivní sledování prováděla doktorandka osobně. Disertační práce dala vznik celkem třem publikacím, přičemž ve dvou prvních publikacích je Dr. Havova uvedena jako druhý autor, u poslední jako první autor.

V úvodu je přehledně rozebrána anatomie a patologie srdce a především výtokového traktu pravé komory. Následuje velmi obsáhlý popis jednotlivých patologických stavů u pacientů, jejichž ošetření vyžaduje použití náhradního materiálu (štěpů, chlopní či allograftů) k provedení operace. Všechny patologické stavy jsou velmi rozsáhle popsány s obrazovou dokumentací.

V další části autorka rozebírá patogenezi selhání chlopních náhrad, její diagnostiku a chirurgickou léčbu.

V metodice je definován soubor pacientů. Z hlediska vlastních závěrů je podstatná prospektivní část práce, od kdy bylo možno sledovat vývoj implantovaných náhrad a porovnání viability v průběhu sledování až do doby explantace (reoperace).

V retrospektivní části bylo provedeno zhodnocení všech pacientů, u kterých byl proveden zákrok na LVOT do konce roku 2016 se statistickým zpracováním dat těchto pacientů.

Prospektivní část je zaměřena na strukturální změny implantátů a je podkladem dvou publikací.

Ve výsledcích je kompletně zhodnocen celý soubor pacientů. Pacienti jsou rozdělení podle věku v době implantace, věku dárce, velikosti implantátu a pohlaví dárce i příjemce.

Statistické vyhodnocení bylo provedeno pod dohledem experta na statistiku, zhodnocení viability, mikroskopické zhodnocení štěpů a histopatologické vyšetření prováděl patolog.

Výsledky jsou podloženy statistickým hodnocením a příloženými grafy, kde jsou testovány všechny parametry podle metodiky.

V obsáhlé diskusi jsou všechny závěry konfrontovány s literaturou čítající 87 citací.

Autorka správně zhodnotila všechny limitace studie.

V závěru Dr. Havova poukazuje na nepotvrzení obou pracovních hypotéz jak pro délku přežití štěpů a taktéž co se týká rozdílů v přežití allograftů a xenograftů.

Z mého pohledu se jedná o velmi zajímavou a unikátní práci, která propojuje sledování dětského kardiocentra s prací dospělé kardiologie, která tyto komplikované pacienty po dovršení 18 roků přebírá do péče. Retrospektivní část pouze hodnotí použité konduity, oproti tomu prospektivní část se zabývá zhodnocením a důkladným vyšetřením implantovaných konduktů ve vztahu k jejich životnosti.

Připomínky k práci:

V textu se velmi často vyskytují zkratky, které již dále nejsou použity a zcela ojediněle nevysvětlené zkratky. Zkratky, které jsou vypsány v seznamu zkratek, nemusí být v textu vysvětleny.

Tabulky v práci jsou trochu nepřehledné kromě jedné bez legendy.

Čtenář se občas ztrácí v souborech (Retrospektivní - A, prospektivní- B, histopatologické -?, mikroskopické hodnocení-?).

V mikroskopickém souboru byl zařazen do studie pacient č. 16, u kterého nebyla známa ani jedna z položek?

Citace 32 je bez autorů

Otázky na doktorandku:

- V práci byl jedním z významných prediktorů velikost allograftů. V některých případech byla provedena jejich bikuspidalizace. Pro přežití štěpu byla kalkulována původní velikost, nebo velikost po chirurgické úpravě?
- Co bylo příčinou velmi časného selhání „malých“ allograftů
- Kdy se při reoperaci použil allograft a kdy pouze chlopeč, co bylo důvodem?
- Jak si vysvětlujete horší přežití štěpů od mladých dárců? Nejedná se jen o jejich velikost?

Po důkladném zvážení doporučuji práci Mariie Havové k obhajobě disertační práce (podle §47 VŠ zákona 111/98 Sb.). Doktorandka provedla přínosné klinické sledování a zhodnocení souboru pacientů s přímým dopadem na volbu štěpu při reoperacích pacientů s vrozenými srdečními vadami v dospělosti. Práce splnila požadavky standardně kladené na disertační práci v doktorském studiu.

V Praze 17. července 2024



doc. MUDr. Jaroslav Benedík, Ph.D.

Primář oddělení kardiochirurgie

Nemocnice Na Homolce

Roentgenova 37/2, 150 30 Praha 5