

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biochemických věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Markéta Kohoutová**

Vedoucí práce: Doc. Ing. Petra Matoušková, Ph.D.

Konzultant/ka: RNDr. Radka Podlipná, Ph.D.

Oponent/ka: RNDr. Lucie Raisová Stuchlíková, Ph.D.

Název práce: **Rozdíl v působení herbicidů tribenuron-methyl a isoproturon u huseníčku rolního**

Rozsah práce: 64 stran, 6 obrázků, 4 tabulek, 53 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|----------------------------------------------------------------|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Hodnocená práce se zabývá aktuálním a zajímavým tématem. Téma herbicidů a jejich účinků na plevele, včetně problematiky rezistence a metabolismu v rostlinách.

Teoretická část je zpracována kvalitně, je psána srozumitelně a zahrnuje široké spektrum informací s výskytem drobných překlepů. Rozsah je dostatečný a poskytuje čtenáři ucelený přehled o dané problematice.

Experimentální část však místy není čtivá a v některých případech obsahuje terminologické nepřesnosti.

Diskuze a závěr jsou velmi dobře zpracovány. Diplomantka zde jasně shrnula svojí práci a vyzdvihla hlavní poznatky, které byly dosaženy. Celkově práce splňuje očekávání, přináší nové poznatky a poskytuje základ pro další výzkum v této oblasti.

Dotazy a připomínky:

Čím si vysvětlujete, že právě gen UGT72B1 nebyl v případě TBM po aplikaci do živného roztoku exprimován?

Která aplikační technika se jeví jako účinnější u testovaných herbicidů, ikdyž se jedná o nestandardní technické použití v reálných podmínkách? Šlo by využít účinnější techniku v reálných podmínkách?

Jaký výsledek byste očekávala v případě analýzy role CYP450 enzymů u jednotlivých vámi testovaných herbicidů?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

11. září 2024

podpis oponenta/ky