

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Tereza Krpešová**

Název práce: **Nové materiály na podporu výuky biochemie na SŠ – nukleové kyseliny**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost a spolupráce uchazeče/ky	
a) Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
b) Během zpracování zadaného tématu	1
c) Při sepisování práce	1
2. Komunikativnost	1
3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky	1
4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů	1
5. Celková úroveň zpracování práce	1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Uchazečka se od počátku o téma aktivně zajímala a přicházela s vlastními nápady, jak toto již zavedené téma, podat novým způsobem a žáky do výuky NK zapojit již od samého začátku. K PL vytvořila sadu konzistentně vypadajících karet s 2D strukturními vzorci, doplněnou o obrázky odpovídajících 3D vzorců a jako doplněk využila i několik interaktivních webových 3D modelů NK. Takto poskytla nízkonákladové pomůcky k tématu NK navržené tak, aby se zjednodušení ve vizualizaci NK nepodepsalo na zastření chemické podstaty stavebních bloků NK ani jejich způsobu spojování. Myslím si totiž, že běžně používaná zjednodušující vyobrazení nahrazující např. báze a jejich vodíkové vazby tyčkami nejsou pro výuku vhodná a spíše ztěžují pochopení podstaty interakcí, které jsou pro porozumění stavby a funkce NK stěžejní.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické anti-plagiátorské kontroly práce dle SIS:

Celkové procento podobnosti: 12 %

Počet slov v nejdelším úseku podobnosti: 72

Slovní komentář ke stavu kontroly programem Turnitin ze SIS (byla nalezena významná shoda v části úvod, výsledky, diskuse či závěr?): Shody byly nalezeny především v textu titulní strany práce, textu prohlášení, několika přímých citacích kurikulárních dokumentů a literatury. Ten nejdelší úsek podobnosti je citace RVP G s uvedením jmen všech jeho autorů.

Jedná se podle Vás o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ** / **PLAGIÁT** (zakroužkujte) - v případě podezření, že posuzovaná práce je plagiát, prosím zdůvodněte

Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (*výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl*): *výborně*

Datum vypracování posudku: 16.9.2024

Jméno a příjmení, podpis školitele (*dle SIS*):

Doc. RNDr. Václav Martínek, Ph.D.