

**UNIVERZITA KARLOVA  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmakognozie a farmaceutické botaniky

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Stanislav Száras**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Jakub Chlebek, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Marcela Šafratová, Ph.D.

Název práce: **Mitragyna speciosa Korth (Rubiaceae) - biologická aktivita sekundárních metabolitů kratomu**

Rozsah práce: 75 stran, 12 obrázků, 10 tabulek, 199 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Aktuálnost/ originalita tématu:                             | výborná     |
| b) Odborná úroveň zpracování:                                  | výborná     |
| c) Přehlednost a srozumitelnost textu:                         | výborná     |
| d) Výstižnost a adekvátnost závěrů:                            | velmi dobrá |
| e) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| f) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| g) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| h) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce je zaměřená na, v současné době, kontroverzní rostlinnou drogu. V práci se nachází menší množství překlepů a stylistických chyb (gramatickou formu nemohu hodnotit). Cíle diplomové práce jsou naplněné, kdy diplomová práce dostatečně dopodrobna informuje o fytochemické stránce, jejích biologických aktivitách a v neposlední řadě se zabývá legislativní stránkou. Dále bych doporučila při čerpání z taxonomických databází vybrat jednu a té se držet, ne vždy se jednotlivé databáze schodují (str14 a 15). V rámci biologických aktiit diplomant rozebírá jednotlivé klinické studie, ne vždy však uvádí o jaký extrakt se jedná a zda je studie prováděná na lidech, případně kolik subjektů se studie zúčastnilo a zda je tedy vůbec relevantní.

Žádná z výše zmíněných poznámek však nesnižuje kvalitu diplomové práce.

Dotazy a připomínky:

- 1) Na str. 27 uvádíte, že se v rodu *Mitragyna* nacházejí monoterpenické látky (např. roseosid - tato látka je typická pro rod *Rhodiola*) nikde však nezmiňujete citaci, prosím o doplnění a objasnění.
- 2) Na str. 31 uvádíte, že inhibice ethanolového extraktu je významně vyšší než je inhibice akarbózou, jaké je tedy inhibiční hodnota pro tuto látku?
- 3) Na str. 32 rozebíráte studii z roku 2022, uveďte nevýhody této studie, které mohou značně zkreslit prezentované výsledky.
- 4) Definujte antimikrobiální účinky látek.

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

18. května 2021

podpis oponenta/ky