

Posudek vedoucího práce

Název práce: Chápání pojmů štěstí a životní spokojenost' ve vztahu k výšce příjmu a životní úrovni u respondentů ze Slovenskej republiky

Autor: Bc. Samuel Džoganík

Vedoucí práce: doc. Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.

Diplomová práce se snaží přispět k poznání důvodů rozporu mezi dvěma významnými kvantitativními výzkumy zabývajícími se vztahem mezi průměrným štěstím a spokojeností obyvatel určité země na jedné straně a úrovni HDP dané země na straně druhé. Jedna část výzkumů dochází k závěru, že spokojenost s růstem HDP roste, druhý výzkumný proud konstatuje, že při určité úrovni HDP se úroveň spokojenosti s růstem HDP dále nemění. Míra spokojenosti jednotlivců podle tohoto výzkumného proudu vychází spíše z porovnání vlastních příjmů a majetku s jinými osobami ve svém okolí. Oba závěry, které jsou ve vzájemném rozporu, vycházejí z různých výzkumů využívajících relativně jednoduché škálové otázky.

Smyslem práce diplomanta bylo hledat formou interview odpovědi na to, co si respondenti pod konkrétně položenou jednoduchou otázkou vztahující se k jejich štěstí či spokojenosti představují. O čem přemýšlejí, když na škálovou otázku o míře své spokojenosti nebo míře štěstí odpovídají? Jsou to skutečně především úvahy o jejich materiální kvalitě života, nebo se jedná spíše o jiné asociace? Přemýšlejí nad příjmy a majetkem druhých při rozvažování o vlastní situaci? Tedy, jak chápou pojmy štěstí a životní spokojenost, v jak úzkém vztahu tyto pojmy jsou provázány s bohatstvím dotyčné osoby?

Diplomant velmi pěkně vysvětlil podstatu problému v teoretické části práce. Precizně nastudoval kvantitativní studie zabývající se výzkumem spokojenosti a jejich výzkumné metody. Snažil se o uchopení a ukotvení pojmu štěstí a spokojenost.

Analýzu svého vzorku odpovědí autor provádí částečně kvantitativně, kdy slovní odpovědi kóduje a zkoumá četnost výskytu jednotlivých typů odpovědí. Z kvantitativní části nelze vyvozovat závěry pro celou populaci vzhledem k omezenému a nereprezentativnímu vzorku, autor se o to ani nesnaží. I tak mohou tato jednoduchá kvantitativní data dávat určitý obraz o možném významu jednotlivých proměnných v úvahách jednotlivců. Výzkum i přes prezentaci četností výskytu konkrétních kódů je spíš kvalitativního charakteru, kdy formou deskripce představuje čtenáři, jaké typy odpovědí se skrývají pod jednotlivými kódy. Ač by mohla být analýza odpovědí hlubší a lépe pro čtenáře strukturovaná pro snazší přehlednost rozdílů mezi odpověďmi ve vztahu k různě formulovaným otázkám, považuji ji za plně dostatečnou a přinášející zajímavé výsledky, které obohacují celkovou diskusi ohledně výše zmíněného rozporu mezi studii.

Po formální stránce je práce bez výhrad. Pracuje dobře s literárními prameny, stylisticky je práce na vysoké úrovni.

Z důvodů zmíněných výše práci **doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře (15 bodů).**

V Praze dne 11.9.2024