



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Klára Trsková
Identifikační číslo studenta: 41141654

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Románské literatury
ID studia: 662835

Název práce: Překonání zvnitřněného rasového útlaku: Způsoby reprezentace v africké lusofonní psané próze
Pracoviště práce: Ústav románských studií (21-URS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: Mgr. Šárka Grauová, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Silvie Špánková, Ph.D.
Mgr. Karolina Válová, Ph.D.

Datum obhajoby: 18.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: 12:00: Prof. Housková, předsedkyně, zahájila obhajobu disertační práci Kláry Trskové.
Dr. Grauová, školitelka, představila doktorandku a své hodnocení (vizte školitelské hodnocení). Školitelka zdůrazňuje veškeré aktivity, které doktorandka začala a dokončila během svého studia. Doktorandka se věnovala nejen publikační činnosti, ale také překladatelské činnosti a zúčastnila se výuky několika předmětů. Školitelka také zdůraznila etičnost výzkumu kandidátky.
12:05: Doc. Špánková seznámila komisi se svým posudkem. Oponentka zdůraznila výjimečnost tématu dané disertační práce a také všeobecný rozhled doktorandky Kláry Trskové. Oponentka zdůrazňuje svá doporučení týkající se jazyka. Tudíž je práce zaměřena na českou čtenářskou obec, tudíž je třeba tak i orientovat informace. Oponentka představuje své otázky, primárně se jedná o termín afrofeminismus a jeho recepce v lusofonní Africe. Dále se ptá na termín afričtí autoři a kdo to vlastně jsou.
12:15: Dr. Válová seznámila komisi a doktorandku se svým posudkem. Dr. Válová oceňuje jazyk práce. A zdůrazňuje, že i čtenář neznalý kontextu, si dokáže z práce něco vzít. Oponentska pokládá otázku týkající se autorky latinsko-americké Lugones. A druhá otázka se týká recepce samotnými obyvateli daných zemí.
12:18: Doktorandka odpovídá na otázky. Nejdříve odpovídá na dotaz zaměřený na název práce. Vysvětluje proč došlo ke změně názvu práce. Dále odpovídá na otázku absence tématu psychoanalýzy. Doktorandka zdůrazňuje svou pozici, která ji nedovoluje použít tuto praxi. Dále se věnuje otázce týkající se překladů do češtiny, které uvedla v jedné z kapitol.
12:28: Klára Trsková přechází k otázce afrofeminismu. Nejdříve

začala popisem situací v 70. a 80. let, kdy byla aplikována rovnost ale pouze v politických diskurzích. Otázka feminismu se objevuje opravdu až o několik desítek let později. A to otázkou popularity založené na pohlaví a původu spisovatele/spisovatelky. Zdůrazňuje, že vybrané autorky zpracované v předložené disertační práci velice často reflektují reálné životy obyvatelk daných subsaharských států. Doktorandka dále mluví o absenci propojení různých afrických feminismů. Doktorandka vysvětluje a komentuje kritéria pro výběr děl pro svou disertační práci.

12:35: doc. Špánková vstupuje do diskuse. Vyjadřuje svůj názor týkající se rozdělení autorů do různých škatulek. Oponentka navrhuje jiné kritérium: jak je přijímán daný autor/daná autorka v daných zemích.

Doktorandka obhajuje svá hlediska. A potvrzuje, že koncept národních literatur je poměrně nejasný v kontextu celkové afrických literatur. V diskusi s oponentkou vychází najevo význam slov hybridita a propustnost kultur.

12:45: Doktorandka přechází k otázce Lusofonie, koncept který považuje za vysoce nekoloniální.

12:50: Doktorandka odpovídá na otázky ohledně Gonzalez a východisko v intersekcí. Gonzalez je významná hlavně tím, že odhalila fakt, že Brazílie se snažila dlouhodobě se prezentovat jako bělošská země. Doktorandka se dostává k poslední otázce týkající se recepce. Doktorandka uvádí osobní zkušenost s tím, že lusofonní subsaharské autorky a autoři jsou čtení nejenom v bývalých koloniálních mocnostech ale i ve svých zemích.

12:55: Předsedkyně komise otvírá diskusi. Dr. Šarše porovná F/frankofonii a Lusofonii a podává svůj názor, že obě tyto představy/obrazy jsou neudržitelné.

13:01: Předsedkyně pokládá otázku ohledně determinace člověka přírodou. A zároveň, jestli se ve vybraných románech objevují přírodní témata. Doktorandka reaguje, že ano primárně se objevují ekologická témata. Dále se doktorandka dostává k tématu předků či návratu předků.

13:10: Předsedkyně uzavírá obhajobu disertační práce Kláry Trskové.

Klasifikace obhajoby: prospěl/a (P)

Předseda komise: Housková Anna, prof. PhDr., CSc.

Členové komise: Grauová Šárka, Mgr., Ph.D.

Šarše Vojtěch, Mgr., Ph.D.

Špánková Silvie, Mgr., Ph.D.

Válová Karolina, Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....