

Ústav východoevropských studií FF UK

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení autora práce	Anna Tiutrina
Studijní obor	Ruský jazyk a literatura
Název práce	Способы выражения эмоций в интернет-коммуникации (на материале комментариев в социальных сетях) Způsoby vyjadřování emocí v internetové komunikaci (na základě komentářů na sociálních sítích)
Vedoucí práce	Mgr. Ekaterina Rycheva, Ph.D.

Povinné hodnocení¹

	1	2	3	4	5
Struktura práce	<u>X</u>				
Formální podoba práce	<u>X</u>				
Stylová a jazyková úroveň	<u>X</u>				
Výběr literatury	<u>X</u>				
Teoretické zpracování tématu	<u>X</u>				
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem	<u>X</u>				
Kreativita, původnost zpracování	<u>X</u>				
Splnění zadání práce	<u>X</u>				
Přínos práce pro daný obor		<u>X</u>			

¹ Do příslušné kolonky zaneste křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

Dodatečné poznámky a připomínky

Рассматриваемая работа «Способы выражения эмоций в интернет-коммуникации (на материале комментариев в социальных сетях)» состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка литературы и приложений.

В *теоретической главе* студентка обращается к рассмотрению особенностей интернет-коммуникации, проводит анализ жанров интернет-коммуникации и подробно говорит об особенностях интернет-комментариев, которые впоследствии анализирует в практической главе. Кроме того, автор раскрывает проблему выражения эмоций в языке и речи и характеризует вербальные и невербальные способы общения и выражения эмоций. Затем студентка сравнивает разные подходы к толкованию понятий эмоциональность, эмотивность, оценочность и экспрессивность. В последнем параграфе теоретической главы автор подробно рассматривает неязыковые способы выражения эмоций, актуальные для интернет-коммуникации (смайлы, эмодзи, мемы и пр.).

В *практической главе* проведен детальный анализ вербальных и невербальных средств выразительности, используемых в интернет-комментариях в социальных сетях. Студентка показала особенности социальных сетей, выбранных для анализа, а также обосновала способы сбора материала для анализа. Следует отметить, что Анна отдельно рассматривала способы выражения эмоций в комментариях к новостным и развлекательным публикациям. Данное разделение позволило автору прийти к выводу, что использование невербальных средств коммуникации для выражения эмоций более частотно в комментариях, оставленных пользователями социальных сетей к развлекательным публикациям. Результаты проведенного исследования отражены в нескольких таблицах (Таблицы 1-8), которые наглядно показывают особенности выражения эмоций в интернет-комментариях в социальных сетях. При этом студентка сначала представляет общие особенности использования вербальных и невербальных средств выражения эмоций (Таблицы 1, 3, 5, 7), а затем отдельно анализирует особенности использования языковых средств (Таблицы 2, 4, 6, 8). Кроме того, к достоинствам данной бакалаврской работы стоит отнести сопоставление способов выражения эмоций в двух социальных сетях, что может служить базой для дальнейших исследований в области интернет-коммуникации.

В *Заключении* автор подводит итоги исследования и предпринимает попытку сопоставительного анализа использования вербальных и невербальных средств выражения эмоций. В *Приложениях* размещен обширный иллюстративный материал, собранный студенткой.

Следует подчеркнуть высокую заинтересованность студентки в изучении данной темы, решении поставленных задач, сборе и обработке материала для анализа. Кроме того, объем проведенного исследования превышает стандартные требования, предъявляемые к бакалаврским работам.

Теоретическая значимость данного исследования определяется его вкладом в изучение интернет-коммуникации и способов вербального и невербального воздействия. Практическая ценность работы состоит в возможности использования её результатов в разработке курсов по стилистике, культуре речи и прагматике.

Несмотря на вышеперечисленные достоинства данной работы, следует указать на следующие недостатки:

1. В тексте работы иногда встречаются грамматические ошибки (например, на стр. 41 «Также нами встретился один комментарий»), опiski (стр. 35 «мессенжера», стр. 49 «лоя») и пунктуационные недочеты (например, на стр. 47 «В зависимости от уровня эмоциональной реакции среди широкого спектра, выбирается подходящий эмодзи.»).
2. В Таблице 2 одновременно использованы термины «аббревиация» и «сокращение», что может запутать читателя. Также следует отметить, что автор относит аббревиацию и сокращение к лексическим средствам выражения эмоций, а не к словообразовательным (Таблицы 2, 4).
3. Использование некоторых терминов не является целесообразным (например, на стр. 47, 55 «запикивание слов»²). Кроме того, автор относит данное средство к синтаксическим средствам выражения эмоций, а не к графическим.

Выделенные недочеты незначительно влияют на общее впечатление о работе и качество проведенного исследования.

Otázky k obhajobě

1. Приведите примеры использования «книжной лексики», о которой Вы пишете на стр. 59 (Таблица 8)? Чем обусловлено ее использование в интернет-комментариях к развлекательным публикациям в Инстаграме?
2. Можно ли сделать вывод о специфике аудитории выбранных социальных сетей на основании интернет-комментариев, которые были проанализированы в вашей работе?

Práce splňuje požadavky standardně kladené na bakalářskou práci, proto doporučuji ji k obhajobě.

Jednoslovné hodnocení práce:

Výborně.

² Следует говорить о «графической эвфемизации» (И.Г. Катенева, И.Г. Милевич, Д.М. Судник и др.).



Mgr. Ekaterina Rycheva, Ph.D.
Ústav východoevropských studií FF UK