

Ústav východoevropských studií FF UK

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení autora práce	Anna Tiutrina
Studijní obor	Ruský jazyk a literatura
Název práce	Způsoby vyjadřování emocí v internetové komunikaci (na základě komentářů na sociálních sítích)
Vedoucí práce	Ekaterina Rycheva, Ph.D.
Oponent práce	Veronika Stranz-Nikitina, Ph.D.

Povinné hodnocení

	1	2	3	4	5
Struktura práce	X				
Formální podoba práce	X				
Stylová a jazyková úroveň	X				
Výběr literatury	X				
Teoretické zpracování tématu	X				
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem	X				
Kreativita, původnost zpracování	X				
Splnění zadání práce	X				
Přínos práce pro daný obor		X			

Dodatečné poznámky a připomínky

Především bych chtěla ocenit výběr tématu, které má nepochybně velký potenciál pro další výzkum, a velmi kvalitní a exaktní zpracování teoretických podkladů pro výzkum, které dokládá jak kvalitní práci s odbornou literaturou, tak i pevné metodologické základy práce, které přesně odpovídají vytyčenému cíli. Předložená práce se vyznačuje vyváženým poměrem mezi teoretickou a praktickou částí a jejich pevnou provázaností, průhlednou a logickou

strukturou a přesným vymezením mnohdy nejednoznačné odborné terminologie relevantní pro provedený výzkum.

Za stěžejní považuji praktickou část práce, kde autorka velice zdařile zachytila ve své podstatě velice těžce uchopitelnou problematiku vyjádření emocí v internetové komunikaci. Práce nabízí velmi kvalitní základ pro další výzkum, v rámci kterého by se určitě osvědčilo rozšíření klasifikace používaných verbálních prostředků, například v oblasti syntaxe, kde by zvláštní pozornost jistě zasloužily takové jevy jako parcelace, elipsa, modalita výpovědi a jiné. Ovšem takto pojatá analýza by už převyšovala rozsah bakalářské práce.

K drobným nedostatkům práce patří snad jen občasné překlepy. Např.: Таким образом, лексема, называющее... (с.19); ...**могут** быть передана также оценка ситуации и дополнительные смысловые оттенки... (27); ...неполноценной семьи **с одним родителем**... (там же).

Podněty k obhajobě

- Jaká kritéria jste použila pro označení obsahu jako zpravodajského nebo zábavného? (Например, информация о проведении „Алых парусов“ отнесена к развлекательным публикациям.)
- Jak byste zhodnotila vývoj poměru verbálních a neverbálních prostředků pro vyjádření emocí v čase? Myslíte si, že v průběhu posledních několika let lze zaznamenat určitý posun směrem ke zvýšení významů neverbálních prostředků? Jak byste popsala tendence vývoje tohoto poměru do budoucna?
- Do jaké míry (a jak) podle Vás tematický aspekt zpravodajských příspěvků ovlivňuje způsoby vyjádření emocí v komentářích k nim?

Hodnocení práce

Předložená práce nepochybně splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci (v souladu s OD 10/2014, čl. 4, odst. 4). Bakalářskou práci hodnotím jako zdařilé pojednání, kdy autorka jednoznačně prokázala orientaci v dané oblasti, prokázala schopnost analýzy, syntézy, hodnocení materiálu, a uplatnění poznatků v praxi. Cíle bakalářské práce hodnotím jako zcela naplněné. **Doporučuji proto k obhajobě s hodnocením výborně.**

V Praze dne 14.08.2024

Mgr. Veronika Stranz-Nikitina, Ph.D.