



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Kateryna Platonova
Identifikační číslo studenta: 25431075

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Ruský jazyk a literatura se sdruženým studiem Český jazyk a literatura

ID studia: 666736

Název práce: Prvky ukrajinského folkloru v povídkovém cyklu Večery na samotě u Dikaňky Nikolaje V. Gogola
Pracoviště práce: Ústav východoevropských studií (21-UVES)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Otčenášek, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Tereza Chlaňová, Ph.D.
Datum obhajoby: 03.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Obhajoba zýčala v 10.49.
Studentka představila svou bakalářskou práci, cíle výzkumu, způsob řešení, metodologii a závěry. Práce je zaměřena na výzkum folklorních motivů, jejich funkcí y výnamu. Práce pojednává o prvcích ukrajinského folkloru v povídkovém cyklu ruského a ukrajinského spisovatele Nikolaje Vasiljeviče Gogola "Večery na samotě u Dikaňky". Zaměřuje se na lidovou kulturu ukrejinského vesnického prostředí.
Vedoucí práce přečetl svůj posudek, ve kterém zdůraznil pozitivní stránky práce: zpracování teoretického přehledu, plastický popis pozadí vzniku prvního publikovaného díla apříhosnost detailní praktické analýzy v praktické části. Vedoucí práce navrhuje hodnocení stupněm výborně.
Oponentka práce přečetla svůj posudek, ve kterém vznesla četné námítky ohledně omezeného souboru sekundární literatury, absence hlubšího vhledu do dobového kontextu a hlubší analýzy, doporučenosti jednotlivých kapitol. Dále upozornila na to, že v práci chybí kvalitní závěr a na neuvážené použití některých pojmů. Nicméně ocenila strukturu a záměr práce.
Oponentka práce navrhuje hodnocení stupněm velmi dobře. Studentka se vajíďřila k posudkům a souhlasila s názory oponentky, kromě bodu o životopisné povaze teoretického výkladu, kde podala odpovídající zdůvodnění použitého postupu. Studentka zevrubně odpověděla na všechny položené otázky.
Konec diskuze.11.11.
Komise se po poradě shodla na hodnocení velmi dobře.
Konec obhajoby v 11.20.

Klasifikace obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: Stranz-Nikitina Veronika, Mgr., Ph.D.

Členové komise: Giger Markus, PD Dr. phil., mimořádný profesor Univerzity Karlovy
Kosáková Hana, Mgr., Ph.D.

Rajnochová Natalie, PhDr. Mgr. et Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....