

Terezie Tyllová

Beletristický odkaz Petra Klesa

posudek vedoucího bakalářské práce
Ústav české literatury a komparatistiky FF UK

Terezie Tyllová se ve své bakalářské práci zaměřila monograficky na osobnost a celek tvorby Petra Klesa (1869–1916), autora nerozsáhlého, avšak pozoruhodného literárního díla, jež svébytně reflektovalo různorodé modernistické umělecké tendence na přelomu 19. a 20. století, jemuž zároveň nebyla dosud věnována ucelená literárněhistorická pozornost. Klesovy prózy i básně se rozhodla prozkoumat v úplnosti a sledovala zejména polohy jeho poetiky a zásadní rysy utvářející jeho osobitost v souvislosti s proměnami dobového kontextu. Cíl své práce zvolila a formulovala adekvátně, metodologicky postupovala funkčně a samostatně. Svému úkolu se věnovala se zájmem, soustředěně a systematicky.

Předložená práce je strukturována přehledně a logicky. V zaměření na celek Klesova díla postihuje jeho proměny v chronologii vydávání, přičemž zároveň propojuje chronologii literární tvorby s rovinou biografickou. Na tomto základě autorka funkčně utváří tři etapy Klesova života a prozaického díla. Ve svých interpretacích se zaměřuje především na klíčové motivy a prezentaci (prožívání, sebereflexí, milostných vztahů atp.) postav, všímá si přitom též momentů formálních, poetických a v podstatných možnostech významových, přičemž uplatňuje setrvalé (povětšinou patřičně) i genderové hledisko. Způsob interpretace a popisu (i s kontextovými vztahy a srovnáními) se celkově – přes dílčí kolísání – jeví jako produktivní.

Terezii Tyllové se podařilo shromáždit dostupný materiál a podat na tomto základě přiléhavou a v mnohém objevnou charakteristiku podob, proměn a konstant Klesova celoživotního díla publikovaného za autorova života časopisecky (knižně shrnutého posmrtně Karlem Sezimou). Prokazuje přitom velmi dobrou orientaci v literatuře předmětu, s dosavadními výklady pracuje pozorně a účelně, zároveň kriticky. Pozorně obsáhla v relevantní podobě prameny, usilovala o důsledné shromáždění dostupného materiálu, včetně písemné pozůstalosti, využila rovněž další archivní nálezy a texty. Cenný je bibliografický soupis Klesova publikovaného díla.

Autorka formuluje živě, byť ne vždy s jistotou, předložená práce je zpracována formálně pečlivě (i s jistými výkyvy). Vyznačuje se poměrně přesvědčivou argumentací a zahrnuje přínosné zobecňující postřehy, jež jsou v Závěru odpovídajícím způsobem shrnuty.

Celkově lze konstatovat, že Terezie Tylová ve své bakalářské práci naplnila zadání a splnila stanovený cíl, a to na základě spolehlivé a kvalitní literárněhistorické práce a vnímavé interpretace. *Doporučuji její práci k obhajobě a s důrazem na její uvedené klady navrhuji hodnocení *výborně*, nebo *velmi dobře* (dle průběhu obhajoby).*

V Praze 21. srpna 2024

doc. PaedDr. Luboš Merhaut, CSc.