

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Ústav románských studií

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Tereza Přerostová

**Incidencia del ambiente de clase en la percepción del aprendizaje de ELE
en los estudiantes checos**

Vliv prostředí třídy na vnímání výuky španělštiny jako cizího jazyka (ELE) u
českých studentů

Influence of the class environment on the perception of Spanish as a foreign
language (ELE) learning on Czech students

Quiero dar muchas gracias a Mgr. et Mgr. Daniel Alejandro Márquez Guzmán, Ph.D. por su dirección profesional, su tiempo y, sobre todo, por su amabilidad y empatía que me facilitaron el proceso de escritura.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, že jsem řádně citovala všechny použité prameny a literaturu a že práce nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia či k získání jiného nebo stejného titulu.

Praha 22. 7. 2024

Tereza Přerostová

RESUMEN

Este trabajo de grado se dedica a la incidencia del ambiente de clase en la percepción del aprendizaje de español como lengua extranjera (ELE) en los estudiantes checos. Se centra en tres conjuntos de factores que giran en torno al profesor, a los compañeros y al aula. El objetivo es identificar en qué medida estos factores influyen en los estudiantes durante el proceso de aprendizaje. Para ello, se utilizó un cuestionario en línea que se distribuyó a los estudiantes de las escuelas secundarias checas mediante sus profesores. Los resultados indican que el profesor, concretamente su estilo de enseñanza, es el factor más influyente, mientras que el espacio del aula, en particular su decoración, es el menos influyente. Estos hallazgos pueden informar a los profesores de ELE sobre aspectos del aula sujetos a mejora y así favorecer la eficacia del proceso formativo.

Palabras clave: aprendizaje de ELE, factores del ambiente de clase, incidencia en el aprendizaje de ELE

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se věnuje vlivu prostředí třídy na vnímání výuky španělštiny jako cizího jazyka (ELE) u českých studentů. Zaměřuje se na tři skupiny faktorů, které se týkají učitele, spolužáků a třídy. Cílem je zjistit, do jaké míry tyto faktory ovlivňují studenty během procesu učení. K tomuto účelu byl využit online dotazník, který byl prostřednictvím učitelů distribuován studentům českých středních škol. Z výsledků vyplývá, že nejvlivnějším faktorem je učitel, konkrétně jeho styl výuky, naopak nejméně vlivný je prostor třídy, zejména její výzdoba. Tato zjištění mohou učitele ELE informovat o aspektech prostředí třídy, které lze zlepšit, a zvýšit tak efektivitu procesu učení.

Klíčová slova: učení ELE, faktory prostředí třídy, vliv na výuku ELE

ABSTRACT

This bachelor thesis is devoted to the impact of the classroom environment on Czech students' perceptions of learning Spanish as a foreign language (ELE). It focuses on three sets of factors revolving around the teacher, the classmates and the classroom. The aim is to identify and present how and to what extent these factors influence students during the learning process. For

this purpose, the online questionnaire was used and distributed to students in Czech secondary schools via their teachers. The results indicate that the teacher, specifically the teaching style, is the most influential factor, while the classroom space, particularly its decoration, is the least influential. These findings may inform ELE teachers about aspects of the classroom that can be improved and thus enhance the effectiveness of the learning process.

Keywords: ELE learning, factors of the classroom environment, impact on ELE learning

TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN.....	10
2	MARCO TEÓRICO	11
2.1	EL PROFESOR Y SUS CARACTERÍSTICAS	11
2.1.1	<i>Carácter</i>	12
2.1.2	<i>Relación con los estudiantes</i>	12
2.1.3	<i>Reglas</i>	13
2.1.4	<i>Métodos de enseñanza</i>	13
2.1.5	<i>Material didáctico</i>	14
2.1.6	<i>Relación con el español</i>	15
2.2	LOS COMPAÑEROS Y SUS CARACTERÍSTICAS.....	16
2.2.1.	<i>Relaciones entre estudiantes</i>	16
2.2.2.	<i>Cooperación</i>	17
2.3	EL AULA Y SUS CARACTERÍSTICAS.....	17
2.3.1.	<i>Decoración</i>	18
2.3.2.	<i>Elementos ruidosos</i>	19
2.3.3.	<i>Disposición del mobiliario</i>	19
2.3.4.	<i>Luminosidad</i>	21
2.3.5.	<i>Temperatura</i>	21
2.3.6.	<i>Número de estudiantes</i>	22
3	METODOLOGÍA	23
3.1	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	23
3.2	PARTICIPANTES	23
3.3	INSTRUMENTO	25
3.4	PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	25
4	RESULTADOS.....	27
4.1	FACTORES GENERALES	27
4.2	FACTORES RELACIONADOS CON EL PROFESOR.....	28
4.3	FACTORES RELACIONADOS CON LOS COMPAÑEROS	32
4.4	FACTORES RELACIONADOS CON EL AULA	33
5	DISCUSIÓN.....	38
5.1	EL PROFESOR Y SUS CARACTERÍSTICAS	38
5.2	LOS COMPAÑEROS Y SUS CARACTERÍSTICAS.....	40
5.3	EL AULA Y SUS CARACTERÍSTICAS.....	41
6	CONCLUSIÓN Y COMENTARIOS FINALES	44
	BIBLIOGRAFÍA	45

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1: Representación de la zona de participación activa del estudiante	20
Figura 2: Disposición del mobiliario - tipo de grupos.....	21

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1: Características de los participantes.....	23
Tabla 2: Percepción de la calidad del clima de clase de los participantes.....	28
Tabla 3: Promedios de los criterios relacionados con el profesor	29
Tabla 4: Promedios de los criterios relacionados con los compañeros	32
Tabla 5: Promedios de los criterios relacionados con el de aula	33

1 INTRODUCCIÓN

Los factores que influyen en los estudiantes durante el proceso de aprendizaje son un tema omnipresente en la investigación educativa. Existen varios tipos de factores, algunos más investigados que otros, pero todos son igualmente importantes. Este trabajo se centra en el ambiente de clase, concretamente en tres conjuntos de características alrededor del profesor, de los compañeros y del aula. La razón de esta elección radica en que dichos elementos están siempre presentes en el ambiente educativo y pueden ser gestionados por los profesores, determinando así el carácter del ambiente formativo. Es un tema relevante, ya que, si se mejoraran las condiciones actuales en las aulas, los estudiantes pueden mejorar su rendimiento hasta en un 30 % (Wargocki & Wyon, 2007).

El objetivo del presente estudio es investigar en qué medida los factores seleccionados influyen en el proceso formativo en las escuelas secundarias checas. Los resultados pueden proporcionar a los profesores información valiosa sobre cómo manejar varios elementos relacionados con el ambiente de clase para crear un ambiente educativo eficaz.

El método utilizado para lograr este objetivo es un cuestionario en línea dirigido a estudiantes mayores de edad y distribuido a las escuelas secundarias checas a través de los profesores de español. El cuestionario es un método ideal para recolectar información a gran escala, lo que corresponde al carácter de este trabajo.

El presente estudio está dividido en seis secciones. La primera es la introducción, seguida del marco teórico, donde se presentan los tres factores principales junto con sus componentes relacionados, exponiendo los estudios relevantes. Luego, se introducen el método investigativo y el perfil de los participantes. En la cuarta sección se analizan los resultados obtenidos a partir de las encuestas, los cuales se discuten, posteriormente, en la penúltima sección. El estudio concluye con una conclusión en la que se hace referencia a los hallazgos más importantes.

2 MARCO TEÓRICO

Los factores que inciden en el aprendizaje requieren atención, ya que, “el aprendizaje y el comportamiento de los alumnos no son asuntos individuales, sino que están influidos por el ambiente microsocioal en el cual se encuentran” (Čáp & Mareš, 2001, p. 565).¹ Eso significa que con un buen manejo del ambiente podemos facilitar a los estudiantes el proceso de aprendizaje y reducir su fracaso. Algunos podrían objetar que algunos estudiantes no son muy sagaces y que, simplemente, no logran aprender ciertas cosas. Komenský (1948) argumenta que no existe ningún estudiante que no pueda aprender algo. Es solo cuestión de prepararle adecuadamente para el proceso de aprendizaje. Los profesores tienen un gran poder en la creación del espacio ideal para aprender. Esto es aún más válido si consideramos que no podemos, ni debemos, pensar que el alumno cuenta con la capacidad de hacer un esfuerzo constante para aprender (Muñoz, 2007).

Si bien existen varios tipos de factores que juegan un papel en el proceso de aprendizaje (Centro Virtual Cervantes, 2015), en el presente estudio solo se abordan aquellos relacionados con el ambiente del aula. El ambiente es uno de los agentes que afecta el éxito de los estudiantes y está formado por tres factores clave: el profesor, los compañeros y el aula (Čáp & Mareš, 2001). La elección de estos elementos se justifica por ser un tema actual y presente en las escuelas. Además, en comparación con la edad o el estado físico del estudiante, el profesor tiene la oportunidad de ejercer influencia sobre ellos.

A continuación, se desglosan los componentes de estos tres factores, que fueron seleccionados a partir de su relevancia teórica y práctica, y con base en los determinantes presentados por Lašek (2007).

2.1 El profesor y sus características

Tradicionalmente, se ha concebido al profesor como un mero transmisor de conocimiento a los estudiantes. Sin embargo, el rol del profesor también implica enseñar a los estudiantes cómo aprender y motivarlos a aprender por su propia cuenta (Choděra, 2013). En general, el profesor ha de actuar más como un supervisor que como un director (Lašek, 2007). De acuerdo con Průcha (2009), el profesor ejerce una influencia crucial en el ambiente del aula, siendo una fuente principal de motivación para los estudiantes. Estas ideas apoyan el concepto de este

¹ „...učení a chování žáků není pouze individuální záležitostí, ale je ovlivňováno mikrosociálním prostředím, v němž se žáci pohybují.“ (Čáp & Mareš, 2001, 565)

trabajo, considerando al profesor un elemento influyente durante el proceso de aprendizaje con el poder de crear un ambiente motivador utilizando diversas herramientas, como las que se presentan a continuación.

2.1.1 Carácter

El carácter positivo del docente puede llevar al alumno a fortalecer cualidades y a contrarrestar defectos, mejorando así su estado emocional y aumentando su rendimiento académico. En contraste, una personalidad neurótica y nerviosa no crea un entorno escolar agradable y provoca en los estudiantes vulnerabilidad y ansiedad, afectando negativamente su éxito escolar. La actitud abierta y flexible del profesor fomenta la seguridad y la interacción en clase. Además, la empatía y la amabilidad crean un ambiente tranquilo para el proceso de aprendizaje (Grisales, 2021). El carácter ideal para un profesor de lenguas es extrovertido-sanguíneo, mientras que el menos favorable es introvertido-melancólico (Choděra, 2013). La extroversión, en particular, tiene un impacto considerable en la efectividad de los conceptos cognitivos y emocionales (Grisales, 2021) y también en la eficacia de la enseñanza del docente (Jörg , Kim, & Klassen, 2019). Para este estudio son relevantes, sobre todo, los hallazgos relacionados con el temperamento, que no es un tema frecuente en la literatura.

2.1.2 Relación con los estudiantes

La relación del profesor con los estudiantes puede afectar significativamente el proceso de aprendizaje, ya sea de manera positiva o negativa (Čáp & Mareš, 2001). Se distinguen dos tipos de profesores: el que se enfoca más en la materia enseñada y el que se interesa más por el estudiante. El primer tipo se preocupa más por despertar el interés en la materia que por el bienestar del estudiante, lo que puede llevar a problemas de disciplina. En comparación, el segundo tipo intenta acercarse al estudiante, entenderlo y ayudarlo, aunque esto puede implicar una disminución en las exigencias académicas o una intervención en la vida personal del estudiante (Čáp & Mareš, 2001); también puede resultar en una carga emocional inesperada para el docente. Ningún extremo de estos dos tipos es ideal.

Una relación positiva basada en la confianza y el respeto está vinculada con la motivación y el interés de los estudiantes en el proceso de aprendizaje (Hinojosa, Gómez, & Montúfar, 2020). Petty (2013) precisa que las buenas relaciones entre los estudiantes y el profesor se fundamentan en el respeto mutuo: el estudiante respeta la profesionalidad del docente y este respeta la individualidad del estudiante.

Las relaciones también se vinculan a la percepción de error por parte del profesor. El error puede verse desde dos perspectivas: (i) como algo inconveniente que demuestra descuido y desinterés del estudiante, o (ii) como un fenómeno natural del aprendizaje y como una muestra del esfuerzo por adquirir nuevos conocimientos (Mareš & Křivohlavý, 1995). La primera perspectiva provoca crítica negativa, mientras que la segunda puede llevar a una crítica constructiva que ofrece consejos sobre cómo evitar el error en el futuro; es positiva y generalmente los estudiantes aceptan sin sentirse desmotivados (Petty, 2013). Además, según Petty, otro aspecto importante que motiva a los estudiantes y mejora las relaciones con ellos es el elogio; se debe elogiar a cada estudiante en cada clase. A pesar de que el error y el elogio no se investigan explícitamente en este trabajo, es relevante mencionar su vínculo con las relaciones en el aula.

2.1.3 Reglas

La dirección del aula es una de las destrezas más importantes que un profesor debería dominar para crear un ambiente educativo eficaz. Es crucial dirigir el aula con eficacia, es decir, preparar las reglas de organización del proceso de aprendizaje, implementarlas y cumplirlas. El objetivo principal de una buena dirección es establecer un ambiente positivo y eficaz para el aprendizaje, lo que fomenta la participación activa de los estudiantes y previene problemas de disciplina (Bozkus, 2021). Este autor antepone al profesor para establecer las reglas, pero asimismo las pueden proponer los estudiantes. Según Petty (2013), un profesor experimentado no resuelve problemas, porque los previene a través de una organización bien pensada, lo que facilita el desarrollo del proceso educativo sin contratiempos. Para garantizar una correcta aceptación de las reglas, es fundamental formularlas claramente y aplicarlas continuamente.

2.1.4 Métodos de enseñanza

El método de enseñanza dinamiza el proceso educativo (Choděra, 2013). Choděra afirma que no existe ninguna clasificación fija de los métodos de enseñanza de lengua extranjera (LE); por lo tanto, presenta las generalidades.

El método indirecto se caracteriza por la constante confrontación de la lengua extranjera con la lengua materna; la lengua se considera según aspectos teóricos, sobre todo gramaticales. Así, se limita la comunicación en LE, que juega un papel importante en hacer más eficaz el proceso de aprendizaje. Es necesario que el profesor domine la expresión oral, lo que no suele coincidir con la realidad en las escuelas (Choděra, 2013).

El método directo se basa en la comunicación en LE entre el profesor y los estudiantes, omite la traducción y la teorización y se considera análogo a la adopción de la lengua materna. El método comunicativo, que pertenece al método directo, fue declarado por el Consejo Europeo como el método recomendable para la enseñanza de LE y hoy en día es el método predominante. La enseñanza bajo el método comunicativo puede adoptar dos formas de comunicación: (i) comunicar en LE desde el principio, lo cual prevalece con los estudiantes avanzados; (ii) dirigirse hacia la meta anterior, lo que aparece en las fases iniciales de la enseñanza (Choděra, 2013).

Varios estudios afirman que el foco en la gramática y la memorización, junto con el papel pasivo del estudiante, son elementos desmotivadores (Santos, 2019). Estas características las cumple la enseñanza transmisiva, cuya ineficacia confirma Petty (2013); aunque la explicación es el método educativo más usado, tiene desventajas relevantes. La primera es el papel pasivo del estudiante, que causa desmotivación, porque no crea ningún “producto”; el estudiante solo está sentado y escucha al profesor. Otra es el bajo nivel de memorización de la información, ya que los estudiantes son capaces de concentrarse solo alrededor de 15 minutos (Petty, 2013). En palabras de R. F. Mager (1968, como se cita en Petty, 2013, p. 165): “Si enseñar fuera lo mismo que explicar, seríamos todos tan inteligentes que no sería bueno”.² Según Komenský (1948), los estudiantes deben descubrir fuentes y conexiones, no memorizar palabras y frases aisladas, ya que en realidad funcionan como un conjunto. Además, es recomendable aprender el uso práctico de la lengua. Muñoz (2007) enfatiza que el estudiante no está destinado a aprender siempre lo que se le quiere enseñar institucionalmente. Nadie educa a nadie; el profesor solo acompaña a los estudiantes en su proceso personal de aprendizaje.

2.1.5 Material didáctico

En su mayor parte, el aprendizaje se da a partir del input verbal; no obstante, en muchos casos, la fuente visual es más eficaz. El material didáctico, como los manuales, los *handouts* y las presentaciones, entre otros, muestra conceptos clave y, al estructurar la información, facilita el aprendizaje al estudiante. Entre las ventajas de los materiales didácticos está que llaman la

² „Kdyby učít bylo totéž co vykládat, byli bychom všichni tak chytrí, až by to nebylo hezké.“ (Mager, 1968, como se citó en Petty, 2013, 165)

atención de los estudiantes, fomentan la conceptualización y promueven la memorización de la información (Petty, 2013).

El material didáctico más usado y, al mismo tiempo, más antiguo es el libro de texto (Průcha, 2009). A menudo sucede que la selección del material didáctico se limita al que más cumple con las necesidades del profesor y del currículo. Sin embargo, normalmente no cambia y sigue usándose durante varios años, a pesar de que el grupo de estudiantes cambia junto con sus necesidades. El libro de texto no solo ejerce la función de una fuente de conocimientos, sino que también estructura el contenido y el ritmo del proceso de aprendizaje y proporciona diferentes tipos de actividades.

Existen profesores que no se satisfacen con este tipo de material absoluta o parcialmente y elaboran sus propios materiales (Cassany, Luna, & Sanz, 2003). Al crear los materiales, para no afectar negativamente el proceso de aprendizaje es importante considerar el contexto del aprendizaje, las necesidades específicas de los estudiantes y sus intereses individuales. Además, dado que los estudiantes están estrechamente conectados a las tecnologías, es muy motivador incorporarlas también a la clase (Jalo & Albizú, 2013).

Según Mayer (2014), es muy recomendable el aprendizaje multimedial que trabaja con palabras e imágenes. La razón para usar este método de enseñanza es que resulta más eficaz aprender con esta combinación que solo con las palabras. El material didáctico es inseparable del proceso de aprendizaje, ya que permite aplicar este tipo de transmisión de información.

2.1.6 Relación con el español

En las clases de LE, los estudiantes pueden encontrarse con dos tipos de profesores: el nativo, cuya lengua materna (L1) es la lengua enseñada, y el no nativo, cuya L1 es diferente de la lengua enseñada. Generalmente, las escuelas prefieren emplear a profesores nativos bajo la premisa de que son mejores para enseñar la LE. Además, el nativo puede servir como “publicidad” (Kurniawati & Rizki, 2018; Lakatos & Ubach, 1995). Esta actitud de preferencia hacia los nativos desfavorece el desarrollo profesional de los no nativos (Kurniawati & Rizki, 2018). Si bien este es la percepción del no/nativo por parte de las escuelas y de la sociedad, en este trabajo se opta por explorar la opinión de los estudiantes.

Los nativos se consideran más cualificados para enseñar la LE, especialmente por su dominio de la lengua; sin embargo, este criterio no es el único que cualifica al profesor (Kurniawati & Rizki, 2018). Lakatos y Ubach (1995) señalan que saber usar un idioma no es suficiente para poder enseñarlo.

En comparación con los nativos, los no nativos pueden disponer de cualidades que faciliten el aprendizaje. Primero, en caso de que los estudiantes no entiendan algo o sea complicado transmitírselo en la LE, el profesor no nativo sabe usar la L1 de los estudiantes, lo cual es muy favorable, sobre todo, en cuanto a la asimilación de la gramática. Segundo, los no nativos pueden ser más empáticos y comprensivos con los estudiantes, ya que ellos mismos también han pasado por el proceso de aprendizaje de la LE y conocen las dificultades que pueden enfrentar los estudiantes.

Lo importante no es ser no/nativo, sino tener la competencia didáctica (Nalesso, 2020). Existen escuelas que realizan las clases tándem, donde los profesores nativos y no nativos colaboran, lo que puede beneficiar a ambas partes, tanto a los profesores como a los estudiantes. Como ambos tipos de profesores usan sus puntos fuertes, el resultado puede ser muy productivo y enriquecedor para los estudiantes (Kurniawati & Rizki, 2018). Como este tipo de enseñanza no es común en la República Checa, no se aborda en la parte práctica de esta investigación.

2.2 Los compañeros y sus características

Como se ha mencionado al principio de esta sección, el proceso de aprendizaje está determinado por el espacio social en el aula. Según Lašek (2007), el mundo social en el aula es complicado y variado; sin embargo, apoya el rendimiento, da la posibilidad de experimentar éxitos y enseña a colaborar. Čáp y Mareš (2001) añaden que, sobre todo durante la adolescencia, el grupo de compañeros tiene incluso mayor influencia que el profesor o la familia en cada estudiante. Los orientadores y psicólogos escolares advierten que los datos sobre el ambiente en el aula son cruciales para determinar los motivos de los resultados académicos y del comportamiento problemático (Průcha, 2009).

Los grupos no se forman solo orgánicamente, es decir según las preferencias de los estudiantes, sino también mecánicamente, según las instrucciones del profesor al colaborar, por ejemplo (Lašek, 2007). No obstante, existen dos tipos principales de agrupamiento en el aula: el positivo y el negativo. Los estudiantes en un ambiente positivo tienen ganas de ir a la escuela, los del ambiente negativo sienten pena al ir allí (Čáp & Mareš, 2001).

2.2.1. Relaciones entre estudiantes

El aula es un espacio social donde los estudiantes establecen relaciones interpersonales que influyen significativamente en el ambiente del aula y en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Torres & Roa, 2019). Como los estudiantes están en contacto cotidiano, la calidad de estas relaciones entre ellos es muy importante para sentirse bien en el proceso de aprendizaje. La

calidad de las relaciones tiene impacto en el rendimiento académico, ya que un ambiente positivo y de apoyo motiva a los estudiantes a aprender. Para promover el éxito académico de los estudiantes, es crucial fomentar un ambiente escolar agradable y amistoso. Por lo tanto, se deben implementar intervenciones que mejoren las relaciones entre los estudiantes (Shao & Kang, 2024). Čáp (2001) respalda esta idea al afirmar que una incorporación buena en el grupo estudiantil conlleva satisfacción y un sentido de seguridad. Cuando un estudiante se siente marginado socialmente y no es aceptado en el grupo, su bienestar emocional se ve afectado negativamente, lo que repercute en el proceso de formación.

2.2.2. Cooperación

El ser humano es social por naturaleza (Petty, 2013). La cooperación representa una oportunidad para cumplir esta necesidad humana en el aula; es una forma de trabajo social que cuenta, por lo menos, con dos participantes y se caracteriza por dividir las tareas entre ellos, manteniendo la conexión y la combinación entre los participantes. Los objetivos individuales del trabajo se subordinan a los grupales y cada uno de los participantes tiene la responsabilidad de su parte (Mareš & Křivohlavý, 1995). Este tipo de trabajo es activo, ya que permite a los estudiantes practicar lo que saben y facilita la expresión de los estudiantes tímidos delante de toda la clase (Petty, 2013), es decir, es un espacio seguro donde los estudiantes pueden relajarse y dejar de sentir vergüenza y nerviosidad.

“El aprendizaje cooperativo motiva más que el de tipo competitivo” (Muñoz, 2007, p. 102). Mareš y Křivohlavý (1995) señalan que la cooperación puede facilitar el trabajo individual en el grupo aumentando la motivación de los participantes. Este método no solo eleva la motivación y el rendimiento, sino que también establece y fortalece relaciones positivas entre los estudiantes. Gracias a esto, la cooperación contribuye al desarrollo cognitivo y social junto con la confianza y el apoyo mutuo entre los estudiantes (Johnson, Johnson, & Holubec, 1999; Petty, 2013). Según Petty (2013), es muy probable que el trabajo que no le gusta hacer al estudiante individualmente, le guste hacerlo con alguien más. Una de las ventajas de la cooperación es la diversión que conlleva para los estudiantes en el contexto educativo.

2.3 El aula y sus características

Contrario a los factores anteriores, el aula tiene un carácter técnico, no social. Esto no le resta ningún valor, tal como se ve en estudios que investigan la influencia de varios factores físicos en la eficacia del aprendizaje (Průcha, 2009). Lo mismo afirman Bucholz y Sheffler (2009). En primer lugar, el ambiente del aula puede aumentar o disminuir la capacidad del estudiante para

aprender y sentirse bien. En segundo lugar, el bienestar crea un ambiente ideal para el éxito y el desarrollo del estudiante. Lo esencial es proporcionar un ambiente conveniente, no solo en términos sociales sino también físicos.

La escuela y las aulas son espacios donde los estudiantes pasan la mayor parte del tiempo de su proceso de aprendizaje. Por eso, como afirma Komenský (1948), la escuela debe ser un lugar agradable y atractivo; si lo es, es más probable que los estudiantes acudan allí con mayor gusto. Los espacios pueden afectar su comportamiento, en concreto, mediante la estructura, los rasgos semifijos (p. ej., la distribución del mobiliario, la decoración) y el ambiente (p. ej., la temperatura, los elementos ruidosos) (Palos, 1987).

2.3.1. Decoración

De acuerdo con Palos (1987), los estudiantes pasan mucho tiempo en el aula y, por eso, es conveniente crear un ambiente en el que se sientan cómodos, seguros y relajados para desarrollarse y socializar. La estética del aula es importante porque provoca emociones positivas, bienestar, satisfacción y confianza en los estudiantes. Gracias a esto, se genera una actitud positiva hacia la escuela y el proceso de aprendizaje. Las decoraciones hacen que el espacio del aula sea menos formal, incluso familiar, cómodo y cálido. Por ello, los profesores deberían considerarlo al decorar el aula. Entre los elementos decorativos se incluyen plantas, ilustraciones y también espacios para exponer producciones personales. Para aumentar aún más la motivación, los estudiantes deberían involucrarse en la creación y colocación de estos elementos. En cuanto a las ilustraciones, es necesario unificarlas con el tema tratado, usar letras claras, grandes y sencillas, y usar colores coordinados. También es importante cambiar la decoración de vez en cuando para mantener la relevancia del tema y adecuarse al nivel y la edad de los estudiantes (Palos, 1987; Pérez & Ramírez, 2015).

La belleza está en la simplicidad. La decoración del aula no debe ser exagerada, ya que podría convertirse en una distracción. Mantener el aula bonita y decorada, siguiendo lo mencionado anteriormente, pero con simplicidad, crea un espacio aún más favorable (Godwin, Leroux, Scupelli, & Fisher, 2022; Godwin, Leroux, Seltman, Scupelli, & Fisher, 2022).

Uno de los elementos decorativos que merece destacar son las plantas. De acuerdo con un estudio de Bogerd (2020), los estudiantes prefieren las aulas con elementos naturales, ya que los motiva a concentrarse y los ayuda a reducir el estrés y el cansancio. El contacto con la naturaleza mejora el estado emocional, refuerza las emociones positivas y disminuye las negativas, además de beneficiar la atención y el comportamiento (Han, 2009; Han & Ruan,

2019). En un estudio de Han (2009), los estudiantes afirmaron que se sienten más cómodos cuando hay plantas en el aula.

2.3.2. Elementos ruidosos

El ruido es, en esencia, un elemento estorboso que molesta tanto a los estudiantes como al profesor y afecta el proceso de aprendizaje. Esto lo confirma Provazník (1985), quien clasifica el ruido según su origen: externo (p. ej. el tráfico, el viento, el movimiento en la calle), interno de la escuela (p. ej. la calefacción, la iluminación) e interno del aula (el ruido de los alumnos) (Montaño, Medina, & Caballero, 2012). Montaño, Medina y Caballero (2012) precisan que el ruido, como contaminante, interfiere en la formación, afectando la concentración de los estudiantes y dificultando el desarrollo de las actividades y el manejo de la información.

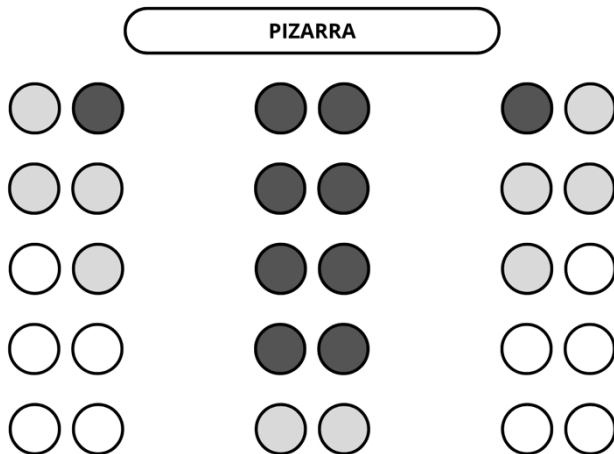
Los elementos ruidosos también pueden dificultar la escucha, de modo que los estudiantes no escuchan bien al profesor y, en consecuencia, se les escapa información necesaria para un aprendizaje eficaz. Aún más, los métodos de enseñanza moderna, como la colaboración y la creatividad, requieren la participación activa y el pensamiento crítico. Para esto, es necesario estar en un espacio tranquilo donde los estudiantes tengan la posibilidad de concentrarse bien (Impacto del ruido en la educación, 2022).

Especialmente, los alumnos de primaria y los estudiantes con disfunciones requieren buenas condiciones para escuchar y asimilar lo que se dice. El ruido los distrae fácilmente de la actividad que están realizando, ya que tienen menos capacidad para ignorar los sonidos molestos (Tiesler & Oberdörster, 2008). Por lo tanto, para condiciones ideales de aprendizaje, es necesario limitar el ruido al nivel mínimo posible.

2.3.3. Disposición del mobiliario

La disposición del mobiliario en el aula determina la distancia entre los estudiantes y el profesor, lo cual puede afectar la comunicación entre ellos (Mareš & Křivohlavý, 1995). Esto implica que la disposición del mobiliario influya en la actividad de los estudiantes y su colaboración en el proceso de enseñanza. Según Mareš y Křivohlavý, los estudiantes sentados fuera de la zona de participación activa (ver Figura 1) tienden a comunicarse menos con el profesor y tienen más probabilidades de distraerse; eso podría resultar en desmotivación y disminución del rendimiento escolar. Para evitar este efecto negativo, el profesor puede incorporar a todos los estudiantes en la enseñanza, dilatar su movimiento por la clase o cambiar la distribución de los asientos.

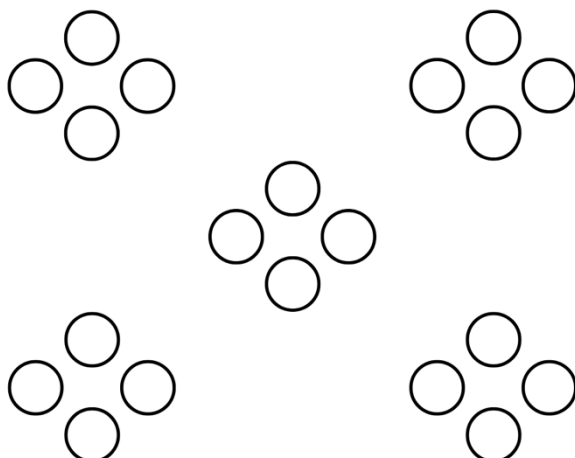
Figura 1: Representación de la zona de participación activa del estudiante



Nota: los puntos oscuros representan alta participación activa, los puntos semioscuros una participación media y los puntos blancos una participación baja.

En cuanto a los tipos de distribución del mobiliario en el aula, existen varios según la preferencia y las posibilidades del profesor. Uno de los tipos que se suele utilizar es la disposición en columnas. Es un modelo tradicional que consiste en aulas diseñadas de manera rígida y uniforme, con mesas dispuestas en hileras orientadas hacia la mesa del profesor (ver Figura 1). Este modelo posee un carácter coercitivo y provoca el papel pasivo del estudiante, ya que se les impide el movimiento libre y todos trabajan en la misma actividad a la vez (Palos, 1987). Esta afirmación la respalda Sánchez-Cabrero (2020), que presenta varios estudios de este tema y menciona que la distribución de columnas es apropiada para los exámenes o trabajos individuales, pero no para los debates o trabajos grupales. Por el contrario, la disposición de “U” resulta ideal porque los estudiantes se escuchan y ven bien. Otro tipo, de grupos (ver Figura 2), conviene para el trabajo en parejas o grupos, pero por otro lado produce más distracciones.

Figura 2: *Disposición del mobiliario - tipo de grupos*



2.3.4. Luminosidad

La luz es fundamental para la percepción del entorno y es una herramienta esencial en el proceso de aprendizaje. En este sentido, la luminosidad en el aula desempeña un papel significativo porque influye en la percepción del aprendizaje de los estudiantes. Según Liu (2020) y Samani (2012), crear condiciones de luz óptimas puede aumentar la motivación de los estudiantes.

Existen tres fuentes principales de la luminosidad en el aula: natural, artificial y combinada. Varios estudios demuestran que la luz tiene un impacto considerable en la productividad y el bienestar de los estudiantes (Avci, 2017). Samani (2012) añade que la luminosidad adecuada puede motivar a los estudiantes, relajarlos sin sueño y mejorar su concentración. La luz natural se considera preferible, puesto que, como señalan Edwards y Torcellini (2002), estimula funciones biológicas básicas en el cerebro. Sin embargo, en ausencia de luz natural, como en días nublados, la iluminación artificial puede ser necesaria para mantener un ambiente propicio para el aprendizaje. La falta de luz adecuada afecta negativamente el estado de ánimo y la energía de los estudiantes.

2.3.5. Temperatura

Los extremos de temperatura, tanto demasiado calor como demasiado frío, causan incomodidad a los estudiantes en el aula. Park (2021) y Goodman (2018) afirman que los impactos fisiológicos del calor tienen un efecto negativo en el cuerpo humano y, en consecuencia, en el aprendizaje. La razón es que el calor limita el desarrollo y la productividad cognitiva del estudiante. De esto se puede deducir que el frío tendría un efecto similar, ya que ambos extremos de temperatura limitan la función cognitiva al obligar al cuerpo a adaptarse a

condiciones desagradables. El estudio de Wargocki y Wyon (2007) muestra que reducir la temperatura de 25 °C a 20°C mejora los resultados de los estudiantes, especialmente en cuanto a la rapidez para resolver tareas.

No mantener la temperatura moderada puede ocurrir en aulas con solo ventilación natural, que tienen que mantenerse cerradas debido al ruido exterior (Wargocki & Wyon, 2007). El nivel inadecuado de ventilación no solo influye en la temperatura, sino que también afecta significativamente la concentración de los estudiantes. Si el nivel de ventilación es adecuado (8 l/s por persona), la reacción de los estudiantes es más rápida. La mayor presencia del CO₂ y otras sustancias contaminantes en un aula mal ventilada afecta negativamente el aprendizaje (Bakó-Biró & Clements-Croome, 2012). Por ello, es necesario mantener tanto una temperatura adecuada como una buena calidad del aire, puesto que ambas son importantes para resolver tareas complicadas y presentar exámenes. Provazník (1985) recomienda ventilar con la ventana entreabierta durante las pausas en invierno; en primavera y otoño también durante las clases; y en verano es necesario ventilar con las ventanas completamente abiertas.

2.3.6. Número de estudiantes

No hay duda de que un grupo grande de estudiantes puede ser el obstáculo principal para el aprendizaje eficaz. Estos grupos requieren una preparación muy elaborada, lo que puede representar una carga, especialmente, para los profesores principiantes. Los grupos reducidos son, simplemente, más manejables para el profesor y, además, proporcionan un ambiente menos ruidoso y fomentan tanto un mayor contacto entre los alumnos como una actitud más personal por parte del profesor (Bahanshal, 2013; Ehrenberg et al., 2001). Al contrario, la investigación de Bahanshal (2013) descubrió que los grupos grandes, debido a su diversidad, inspiran y desarrollan a los estudiantes.

A pesar de lo expuesto, no está claro si son ideales los grupos pequeños o grandes, pues esta cuestión no está suficientemente respaldada por estudios recientes. Se opina que la reducción del tamaño del grupo es secundaria; lo primordial es la calidad de la enseñanza y los métodos empleados por el profesor (Bahanshal, 2013; Ehrenberg et al., 2001). Es probable que, en realidad, lo importante no sea el tamaño del grupo, sino los métodos y el tipo de enseñanza que utiliza el profesor. A esta conclusión se opone Průcha (2009), declarando que los grupos grandes de estudiantes influyen en la participación activa de los estudiantes, ya que el profesor no puede comunicarse durante la enseñanza con todos con la misma frecuencia e intensidad.

3 METODOLOGÍA

3.1 Preguntas de investigación

En el presente estudio se plantean tres preguntas de investigación:

Pregunta 1: ¿Qué factores relacionados con el profesor afectan el proceso de aprendizaje?

Hipótesis 1: Los factores del profesor, especialmente su personalidad y método de enseñanza, influyen significativamente en el proceso de aprendizaje.

Pregunta 2: ¿Qué factores relacionados con los compañeros afectan el proceso de aprendizaje?

Hipótesis 2: Los factores de los compañeros, en particular las relaciones entre ellos, influyen en el proceso de aprendizaje.

Pregunta 3: ¿Qué factores del aula afectan el proceso de aprendizaje?

Hipótesis 3: Los factores relacionados con el aula influyen levemente en el proceso de aprendizaje; destaca el ruido y la disposición del mobiliario.

3.2 Participantes

En la presente investigación participan 410 estudiantes de escuelas secundarias checas estatales, todos mayores de edad (i.e., 18 años y más). La mayoría de los encuestados proviene de la región de Praga (28,5 %) y de la región de Moravskoslezský (15,6 %); el resto de las regiones no excede el 7 % . La selección de las escuelas secundarias estatales radica en la prevalencia del español como lengua extranjera y en la similitud del sistema de enseñanza. Los estudiantes se limitan a los mayores de edad por motivos legales y administrativos. Otras características de los participantes se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1: *Características de los participantes*

	Número de respuestas	Respuestas en porcentaje
Sexo		
Femenino	256	62,4 %
Masculino	134	32,7 %
Otro	20	4,9 %
Lengua materna		
Checo	392	95,6 %
Vietnamita	4	1 %

Eslovaco	3	0,7 %
Español	2	0,5 %
Ruso	2	0,5 %
Otra lengua	7	1,7 %
Tipo de escuela		
Instituto ³	260	63,4 %
Otra escuela secundaria ⁴	150	36,6 %
Duración del estudio de español		
Menos de 1 año	1	0,2 %
1 – 2 años	19	4,6 %
2 – 4 años	225	54,9 %
4 – 6 años	110	26,8 %
6 y más años	55	13,4 %
Lenguas extranjeras		
Inglés A2	11	1,2 %
Inglés B1	84	9,3 %
Inglés B2	184	20,2 %
Inglés C1	106	12 %
Inglés C2	21	2,3 %
Español A1	89	10 %
Español A2	155	17 %
Español B1	103	11 %
Español B2	25	2,8 %
Alemán A1	49	5,4 %
Alemán A2	11	1,2 %
Francés A1	13	1,4 %
Otras lenguas	56	6,2 %

El hecho de que la mayoría de los estudiantes tiene el checo como la lengua materna indica que el ambiente educativo y cultural es homogéneo, lo que puede favorecer las relaciones y la comunicación en el aula. La duración del estudio de español revela que la mayoría de los estudiantes ha estudiado el idioma un tiempo considerable, lo que sugiere una base de conocimientos consolidada y avanzada. Los niveles de competencia en lenguas extranjeras, con

³ La escuela secundaria de formación general terminada con el examen de bachillerato

⁴ La escuela secundaria de formación profesional terminada con el examen de bachillerato o el certificado de formación profesional

prevalencia del inglés B2, C1 y del español A2, B1, sugieren que los estudiantes poseen habilidades lingüísticas que pueden facilitar el aprendizaje del español.

3.3 Instrumento

En el presente estudio, de tipo cuantitativo y transversal, se emplea un cuestionario para la recolección de datos.

El cuestionario se ha dividido en seis secciones: introducción, factores generales, factores relacionados con el profesor, factores relacionados con los compañeros, factores relacionados con el aula y preguntas de información personal. En la introducción se presenta el encuestador y se expone a los estudiantes el motivo por el cual se les invita a rellenar el cuestionario. Los factores generales abarcan cuatro elementos: los factores que influyen positiva y negativamente en el proceso de aprendizaje, el orden según la importancia del profesor, de los compañeros y del aula y la evaluación del clima de clase de ELE de los participantes. Siguen las preguntas que se refieren a cada componente teórico de este trabajo. Al hablar del profesor, se abordan siete componentes: la personalidad, la relación con el profesor, el material didáctico, las reglas, el carácter, el método de enseñanza y la relación con el español. Junto con los compañeros se presentan tres componentes: la personalidad, la relación entre ellos y la cooperación. Los siete componentes del aula son: el espacio, la decoración, los elementos ruidosos, la distribución del mobiliario, la luminosidad, la temperatura y el número de alumnos. Al final, se piden algunos datos personales para caracterizar a los participantes.

En total, hay 51 preguntas de diversa naturaleza. Se usan escalas Likert de 5 puntos para 18 preguntas, preguntas abiertas en 15 casos y preguntas cerradas en 9. Las preguntas restantes (9) incluyen preguntas enumerativas, semicerradas y de orden. En el Anexo se presenta el instrumento tal como lo recibieron los encuestados.

3.4 Procedimiento de recolección de datos

En cuanto se creó el cuestionario, se revisó en dos etapas. La primera revisión se realizó con un investigador con experiencia en el diseño de instrumentos para la recolección de datos. La segunda se hizo con seis investigadores junior que se encargaron de dar retroalimentación acerca de elementos de redacción y uso de la lengua checa. Según sus comentarios se hicieron cambios en términos de forma y contenido. El cuestionario se administra en checo para facilitar el proceso de recolección de datos y mejorar la calidad de datos recibidos (Dörnyei y Csizér, 2012, p. 79).

Después de la revisión se hizo el pilotaje en un grupo de estudiantes de inglés, cuyas características eran similares a las de los participantes del presente estudio. Para esta prueba se creó una versión alternativa con un cambio de lengua; en vez de referirse al español, se incluyó el inglés. Los resultados del pilotaje muestran que en las clases de inglés es el profesor el factor más influyente y el aula el menos.

Una vez terminado el pilotaje, se envió el cuestionario a las escuelas meta. En total, se remitió a 95 escuelas ubicadas en todas las catorce regiones checas incluidas en la lista oficial de la Embajada de España (Ibáñez-Martín Calvo-Sotelo, 2016). Para seleccionar las escuelas se determinó el 50 % del número total de escuelas en cada región. En los casos en los cuales el 50 % del número total era menos de 5 escuelas, se usaron 5 como mínimo. En un caso se empleó el 100 % de las escuelas disponibles. El instrumento se remitió a los profesores por correo electrónico. Recibieron las instrucciones para la administración del cuestionario en clase y el enlace y el código QR del cuestionario.

Después de la cumplimentación del cuestionario, que duró un mes, y antes de su análisis, que se explica más adelante, fue necesario revisar las respuestas. A pesar de que se les anunció a los profesores que se requerían solo las respuestas de los estudiantes mayores de edad, surgieron algunos casos en los que no se cumplió esta condición. Por esta razón, se eliminaron 159 respuestas de las 569 recibidas.

4 RESULTADOS

Esta sección está dividida en cuatro partes. Por una parte, se reportan factores de la perspectiva general. Por otra parte, se abordan las respuestas sobre los factores relacionados con el profesor, los compañeros y el aula. En ambos casos el análisis se lleva a cabo a la luz de los promedios de cada criterio del cuestionario y se complementa con la información de las preguntas abiertas.

4.1 Factores generales

Antes de pasar a los factores principales para este trabajo, se presentan los resultados de las preguntas en cuanto a los factores generales, es decir, los factores positivos que influyen en el proceso de aprendizaje, los aspectos negativos del proceso formativo, el orden según la importancia del profesor, de los compañeros y del aula y lo relacionado con el clima de clase. Junto con esto se presenta el orden de los tres factores (de profesor, de compañero, de aula) según su nivel de influencia.

Según el 29 %, la figura del profesor es lo que más puede influir positivamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; resaltan el papel de su amabilidad y la ayuda ofrecida (1)⁵. Para el 22 % del estudiantado, la cooperación con los compañeros, la comunicación entre ellos y el ambiente que crean juntos son factores muy importantes para aprender mejor (2). Como admite el 17 %, incluir en la clase películas, vídeos o canciones permite a los estudiantes estar en contacto con la lengua real, aprender algo más práctico y al mismo tiempo hacer la clase más interesante (3). Para animar a los estudiantes y estimularlos es, según el 10 %, muy útil usar juegos interactivos de su agrado (4). Entre estos factores destaca también hacer resúmenes para recordar información previa y practicar los temas en varios ejercicios.

Extracto 1

- (1) La profesora amable, comprensiva y positiva.
- (2) La comunicación y cooperación.
- (3) Cuando vemos los vídeos, escuchamos el español real y podemos aprender mucho de eso.
- (4) Es bueno incluir algo divertido, por ejemplo, Kahoot.

⁵ Traducciones libres o literales (hechas por el autor) de las respuestas a las preguntas abiertas que los participantes proporcionaron originalmente en checo.

Frente a la pregunta sobre lo que influye negativamente a los estudiantes durante la enseñanza de ELE, destacan tres factores que se ven en el Extracto 2. El primero, que lo indica el 14 % de los participantes, es la incomprensión producida por el conocimiento limitado, la explicación insuficiente de las tareas, la falta del vocabulario o las clases enseñadas solo en español (5). El segundo es el hecho de que algunos compañeros molestan a los demás o se burlan de los errores de sus compañeros y la falta de un nivel de lengua unificado que retarda el tempo de la clase (6); esto lo afirma el 12 %. El último factor es el profesor, que con una actitud desagradable y la ausencia de ayuda o comprensión influye negativamente al 10 % de los estudiantes (7). Entre otros, fueron mencionados el ruido (muy a menudo producido por los compañeros), el estrés (de cometer errores), la dificultad del contenido de la clase o las explicaciones muy rápidas.

Extracto 2

- (5) Los textos difíciles con mucho vocabulario desconocido.
- (6) Grandes diferencias entre los niveles de los estudiantes.
- (7) La actitud desagradable del profesor.

Según las respuestas del alumnado, los factores que influyen en su proceso formativo se ordenan de mayor a menor grado de influencia de la siguiente manera: en primer lugar, el profesor; en segundo lugar, los compañeros; y, finalmente, el aula.

En la Tabla 2 se presenta la estadística descriptiva de la percepción que tienen los participantes acerca del clima en su clase de ELE. La evaluación sugiere que gozan de un ambiente amigable y cómodo que apoya el proceso de aprendizaje.

Tabla 2: *Percepción de la calidad del clima de clase de los participantes*

	N	Promedio	Mínimo	Máximo
Clima de clase	410	3,73	1	5

4.2 Factores relacionados con el profesor

La Tabla 3 muestra los promedios de los criterios vinculados con la figura del profesor. Según los resultados, lo que más influye a los estudiantes es el método de enseñanza y la personalidad del profesor.

Tabla 3: *Promedios de los criterios relacionados con el profesor*

	N	Promedio	Mínimo	Máximo
Personalidad	410	4,19	1	5
Relación con el profesor	410	3,83	1	5
Material didáctico	410	3,66	1	5
Reglas	410	3,12	1	5
Carácter	410	3,93	1	5
Método de enseñanza	410	4,31	1	5
Relación con el español	410	3,78	1	5

En el Extracto 3 se presentan los cuatro factores en los cuáles influye el profesor a los estudiantes. El 30 % considera que el profesor es un mediador entre los estudiantes y el español, y que es quien les proporciona los conocimientos necesarios para dominar esta lengua (8). De acuerdo con el 27 % del alumnado, el factor que determina la comprensión de la materia y su aprendizaje es el estilo de enseñanza del profesor (9). En este caso no se mencionan estilos concretos; se van a discutir más abajo. Aquí se habla solo de la percepción personal de cada estudiante de si se trata de “buena” o “mala” enseñanza. A algunos (12 %) les importa la actitud hacia la enseñanza del profesor (10). Si es positiva, activa, paciente y justa, los estudiantes reaccionan de la misma forma. En el caso contrario, no tienen interés en esforzarse y sus resultados académicos no son satisfactorios. El 11 % percibe al profesor como un elemento motivador que los anima a seguir estudiando y a tener éxito (11).

Extracto 3

- (8) Es la conexión principal entre mí y el español.
- (9) Depende, si enseña bien.
- (10) La actitud del profesor influye la actitud mía.
- (11) Me motiva seguir estudiando.

Según los datos recibidos, la relación entre el estudiante y el profesor juega un papel importante en varios aspectos. El primero, mencionado por el 28 %, es el ambiente que hace sentir a los estudiantes o seguros o nerviosos. Con buenas relaciones, el ambiente es más cómodo sin miedo a preguntar y contestar, hay mejor comunicación entre el estudiante y el profesor y en general se trabaja mejor allí (12). El segundo, es la motivación (19 %). Las buenas relaciones aumentan

el esfuerzo de los estudiantes, porque les importa la opinión del profesor (13). El tercero, relacionado con el anterior, es la atención prestada al profesor. El 13 % de los participantes indica que las buenas relaciones fomentan una mayor atención durante las clases (14). El último aspecto es el deseo de relacionarse con el profesor. El 13 % de los estudiantes señala que la relación con el profesor influye mucho en su actitud hacia el español. Buenas relaciones con el profesor se traducen en una actitud más positiva hacia la lengua y las clases (15).

Extracto 4

- (12) Me siento bien y segura.
- (13) Buena relación es buena motivación para no decepcionar.
- (14) Me va mejor prestar atención si tengo buenas relaciones con el profesor.
- (15) Si tengo buena relación con mi profesor, las clases de español me gustan más.

El 79 % del alumnado prefiere una relación amistosa con el profesor y el 19 % prefiere una relación neutral, así que ni amigable ni distante.

La forma del material didáctico decide si será comprensible o no. El 25 % del alumnado apuntó que el material comprensible, arreglado y sistemático les permite orientarse en él claramente y gracias a esto utilizarlo de manera eficaz (16). Para el 24 %, el material es un conjunto de información principal del cual pueden obtener todo lo necesario para aprender la materia (17). El comentario (18) expresa la conveniencia de usar materiales atractivos, con elementos visuales como dibujos, colores, etc., y diversos, o sea cambiar el tipo de material. El 13 % resalta así por el hecho de amenizar la clase y el aprendizaje. El último factor, que lo indica el 13 %, es la ayuda que les proporcionan los materiales sobre todo cuando los estudiantes faltan a clase, no comprenden algo o quieren profundizar en casa (19).

Extracto 5

- (16) De los materiales de fácil orientación aprendo mejor.
- (17) Es la fuente principal de la información.
- (18) Si los materiales me interesan y me gustan, estoy más motivada.
- (19) Me ayudan aprender y comprender la materia.

Entre el alumnado lidera el material preparado por el profesor (71 %). Sigue el libro de texto, probablemente el material más frecuente, que prefiere el 50 %. Aquí vale la pena mencionar que hay que ponderar bien si los estudiantes están preparados para tener los manuales solo en

español. Les puede costar mucho entender las explicaciones debido a la terminología en la lengua meta. El 39 % eligió la presentación del profesor acompañada de los apuntes propios de cada uno de los estudiantes. Entre otros materiales mencionados destacan los vídeos, los juegos, el uso de Internet y los ejercicios para practicar.

Aunque las restricciones no tienen, generalmente, una aceptación positiva, el 29 % de los estudiantes considera las reglas útiles para establecer el orden y las limitaciones en clase (20). Gracias a ellas, los estudiantes saben cómo comportarse y el ambiente es cómodo y agradable para aprender. No obstante, el 24 % las percibe como pura obligación, cuyo irrespeto representa un castigo y, por eso, hay que seguirlas (21). El 10 % se siente, bajo las reglas estrictas y demasiadas, muy restringido y sin libertad (22). Al 18 % del alumnado no le interesan tanto las reglas, porque las consideran algo normal.

Extracto 6

(20) Establecen el orden, la clase no es caótica y va mejor.

(21) Si no las respeto, seré sancionada.

(22) Tengo que respetarlas, aunque no estoy de acuerdo con ellas.

En cuanto al carácter, las preferencias no son muy claras; varios estudiantes prefieren alguna mezcla de varios caracteres. En general, no importa tanto el carácter como tal, sino las cualidades como el ser justo, comprensivo, alegre y agradable. A pesar de esto, de las categorías del temperamento, el 61 % eligió el temperamento sanguíneo y el 27 % el flemático. Los otros dos (colérico, melancólico) tuvieron muy poca representación.

El método de enseñanza preferido por el 67 % es la cooperación entre los compañeros para lograr comprender algo nuevo. El 51 % sostiene el estilo clásico de la explicación de un tema por parte del profesor. El aprendizaje autónomo, mediante el cual los estudiantes averiguan una información nueva por sí solos con ayuda del profesor, lo prefiere el 36 %. Al parecer, hay una preferencia ante la mezcla de estilos para dinamizar la clase.

Si bien la relación que tiene el profesor con el español les importa a los participantes, el hecho de ser nativo o checo no tiene tanta relevancia. El 13 % de los estudiantes marcó exclusivamente al nativo, el 39 % al checo y la mayoría (47 %) resulta indiferente frente a la nacionalidad de su profesor.

4.3 Factores relacionados con los compañeros

La Tabla 4 muestra los promedios de los criterios vinculados con el factor de compañeros. Los resultados indican, que los tres componentes influyen significativamente en el proceso de aprendizaje. De ellos destaca la cooperación entre los estudiantes, así que parece apropiado darles espacio para este tipo de trabajo.

Tabla 4: *Promedios de los criterios relacionados con los compañeros*

	N	Promedio	Mínimo	Máximo
Personalidad	410	3,40	1	5
Relación entre ellos	410	3,39	1	5
Cooperación	410	3,67	1	5

Los participantes identificaron cuatro factores clave relacionados con los compañeros clave que influyen durante las clases de ELE. Como se ve en (23), el 19 % del alumnado reconoce que el ruido producido por los compañeros los desconcentra de la enseñanza que, posteriormente, causa desvío del tema y desenfoca su atención. El 21 % considera el ambiente como un factor decisivo del desarrollo de la clase (24), pues el buen humor y la actitud positiva hacia la enseñanza la clase se propicia un ritmo activo. En caso de burla y mal colectivo, la clase decae y a los estudiantes les da miedo participar. Lo que el 28 % de los estudiantes aprecia mucho es la colaboración y la comunicación, que les permite compartir conocimiento y cooperar entre ellos (25). El espíritu competitivo del 12 % de los estudiantes los estimula y motiva a ser mejores que los compañeros (26). El 11 % de los participantes indicó que los compañeros no les influyen de ninguna manera.

Extracto 7

- (23) Si molestan, me concentro mal.
- (24) Según el humor de los compañeros se desarrolla la clase.
- (25) Me ayudan cuando algo no entiendo.
- (26) Me motivan a ser mejor.

En cuanto a las relaciones de los compañeros, podemos ver en el Extracto 8 que los participantes marcaron dos factores. La mayoría de los estudiantes (53 %) ve correspondencia entre la comodidad en la clase y las buenas relaciones (27). Esto les permite crear un espacio seguro a los estudiantes en el cual ni están nerviosos ni tienen miedo de preguntar o hablar. En el caso

contrario, si hay descontento y malas relaciones, los estudiantes no se sienten bien y pierden el interés de trabajar. Otro factor relacionado con las buenas relaciones en la clase es para el 12 % de los estudiantes la solidaridad y la ayuda (28).

Extracto 8

(27) No me sentiría bien en una clase con malas relaciones.

(28) La cooperación sería peor sin amistad.

Los factores que proponen la cooperación entre los estudiantes se ven en el Extracto 9. El 14 % de los participantes valora no solo la importancia de la cooperación, sino también la posibilidad de mejorar el habla y al mismo tiempo las relaciones entre ellos (29). El trabajo en grupos es para el 17 % de los estudiantes algo bastante atractivo, divertido, y les ameniza la enseñanza (30). La cooperación la prefiere el 43 % de los estudiantes, especialmente porque la perciben como una oportunidad para enriquecerse intelectualmente (31). Les parece una manera interesante porque pueden comparar sus ideas con las de otros, pueden inspirarse, motivarse, y creen que entre más personas se puede llegar a un mejor resultado.

Extracto 9

(29) La conversación es base y así puedo practicarla.

(30) La cooperación me gusta de verdad.

(31) En el grupo escucho otras opiniones y puedo enterarme de algo nuevo.

4.4 Factores relacionados con el aula

La Tabla 5 muestra los promedios de los criterios relacionados con el aula. Según los resultados, este grupo de factores es, en general, menos influyente que los dos anteriores; sin embargo, se puede ver que lo que sí influye mucho a los estudiantes es la temperatura en la clase, los elementos ruidosos y el número de alumnos.

Tabla 5: *Promedios de los criterios relacionados con el de aula*

	N	Promedio	Mínimo	Máximo
Espacio	410	2,43	1	5
Decoración	410	2,07	1	5
Elementos ruidosos	410	3,34	1	5

Distribución del mobiliario	410	2,38	1	5
Luminosidad	410	2,90	1	5
Temperatura	410	3,65	1	5
Número de alumnos	410	3,34	1	5

En cuanto al espacio del aula como tal, el factor que más influye a los estudiantes es su sensación de comodidad (32). El 38 % del alumnado indica que es un factor determinante de su estado de ánimo y, en consecuencia, de su proceso de aprendizaje. La razón es que, si el aula es oscura, demasiado fría o caliente y con el mobiliario incómodo, los estudiantes se molestan y pierden el interés por aprender. En el caso contrario, si el aula es acogedora, está bien iluminada y cuenta con una temperatura adecuada, se concentran mejor. Para el 12 %, el mobiliario y el equipo técnico son dos elementos que hacen que el aprendizaje sea más agradable y eficaz (33). La decoración (34), como los pósteres, los mapas y los colores, entre otros, tiene un impacto positivo en el estado de ánimo y la comodidad de los estudiantes (11 %). Sin embargo, si se exagera, se genera el efecto contrario – resulta una distracción. El 37 % afirma que el espacio del aula no les influye nada.

Extracto 10

(32) Si no me siento cómoda, no me concentro.

(33) Cuando hay mala acústica, tengo problemas con la comprensión auditiva.

(34) En un aula bonita y alegre aprendo mejor.

El tipo de decoración preferido, para el 47 % de los estudiantes, son los resúmenes de la materia que les pueden apoyar durante la enseñanza. Los dibujos, las fotos o los pósteres influyen positivamente al 45 %, pues le dan vida al aula y divierten a los estudiantes. La decoración con la función estimulante – la de motivación – la prefiere el 26 %. También se mencionan las plantas, el color de las paredes, la decoración estacional. El 12 % indica que la decoración del aula no tiene ningún impacto en ellos.

En el Extracto 11 se ven tres consecuencias principales de la presencia del ruido en la clase. Para el 41 % de los estudiantes es mucho más difícil concentrarse en las lecciones cuando hay elementos ruidosos de la calle o problemas técnicos en la clase; por ejemplo, la luz parpadeando (35). El ruido no causa solamente la desconcentración, sino también molesta a los estudiantes y la clase en general (36) porque, como afirma el 30 %, debido a eso no se escucha bien el profesor, la calidad de la comprensión auditiva es mucho peor y, sencillamente, los

estudiantes se sienten desasosegados. El estado de ausencia mental causado por el ruido lo reconoce el 16 % del alumnado. En consecuencia, los estudiantes pierden la percepción de la enseñanza y piensan en otras cosas no relacionadas con la materia (37). Todo lo mencionado es fatal para las personas con trastorno de déficit de atención con hiperactividad (TDAH) u otras disfunciones, quienes son, naturalmente, sensibles a cualquier ruido. Sin embargo, el ruido no tiene ningún impacto en el 10 % de los estudiantes, pues son capaces de filtrarlo y no prestarle atención.

Extracto 11

- (35) Dejo de concentrarme inmediatamente.
- (36) El profesor no se puede escuchar.
- (37) El ruido me distrae de la enseñanza.

En esencia, el mobiliario no es, según los estudiantes, uno de los factores más influyentes en el aula. La mayoría de ellos (46 %) no le da mucha importancia. No obstante, el 20 % considera primordial sentirse cómodo y tener alrededor un espacio personal adecuado. Otro aspecto importante es con quién comparten los estudiantes el pupitre (38). En lo que tiene el mobiliario mucho impacto es en la atención de los estudiantes. Como indica el 18 %, la buena distribución del mobiliario facilita la concentración porque mantiene el contacto permanente profesor-estudiante y estudiante-estudiante. Si el mobiliario está mal distribuido, causa mala visibilidad hacia el profesor o la pizarra y eso puede bajar la calidad del aprendizaje (39). Según el 16 % del alumnado, se puede crear mediante el mobiliario un ambiente agradable e ideal para la conversación y la cooperación (40).

Extracto 12

- (38) Tengo que sentarme con alguien con quien me siento cómodo.
- (39) La distancia larga causa mala vista al profesor o a la pizarra.
- (40) Si nos vemos entre nosotros, el ambiente es más amistoso y me gusta más.

En cuanto al tipo preferido de la distribución, destacan dos tipos: el de filas (60 %) y el de la letra U (33 %). Entre estos dos se mencionaron (4 %) también el círculo, los grupos de mesas o dos líneas largas detrás de sí.

La luz sirve para ver, naturalmente, y lo marcó también el 36 % de los estudiantes, quienes afirmaron que la luz posibilita y facilita ver los materiales necesarios para el aprendizaje (41).

Sin embargo, no debe haber demasiada luz, ya que tiene el efecto contrario. Si no hay suficiente luz en la clase y hay oscuridad, debido al descenso de la atención y la energía de los estudiantes, tienen sueño y no son capaces de estudiar efectivamente (42), como admite el 18 %. Al mismo tiempo, la abundancia de luz estimula positivamente a los estudiantes (12 %), porque sube su concentración y actividad (43). El 10 % del alumnado prefiere la luz natural en vez de la artificial que, según ellos, les daña los ojos, provoca dolor y los seca (44). El 19 % no da mucha importancia a la luz.

Extracto 13

- (41) Sin luz o con luz reducida veo peor.
- (42) Si hay oscuridad, tengo sueño y no presto atención.
- (43) Con luz más intensiva me concentro mejor.
- (44) La luz artificial es muy molesta y daña la vista.

El 37 % indicó que a las 10 de la mañana prefieren las luces apagadas, el 24 % las luces encendidas y al 39 % no le importa el estado de las luces.

El Extracto 14 presenta tres motivos para cuidar la temperatura en el aula. Según el 48 %, mucho calor y mucho frío son factores negativos para la concentración, porque los estudiantes no prestan atención a la lección sino al estado en el cual se encuentran (45). Además, el 18 % señala que, en el caso de calor, se sienten cansados y pueden sufrir dolor de cabeza. En el caso de frío, pueden sentir nerviosidad e incomodidad (46). Para el 27 % del alumnado, el frío es molesto (47) y prefieren una temperatura media. El 7 % no da mucha importancia a este aspecto, ya que pueden ponerse o quitar la ropa.

Extracto 14

- (45) Cuando tengo frío, no puedo concentrarme.
- (46) No me siento bien cuando tengo frío.
- (47) No me gusta el frío.

La temperatura ideal para el 67 % del alumnado es la media. La caliente la prefiere el 25 % y la fría el 8 %.

El número de estudiantes influye en la clase, en particular, en el proceso de aprendizaje y en su desempeño académico. Como vemos en el Extracto 15, el 37 % del alumnado está de acuerdo en que las clases con pocos estudiantes (aproximadamente 7-10) permiten al profesor

guiar la lección de una forma más personal, lo cual se traduce en una mejor comprensión y, así pues, en un mejor aprendizaje (48). Según el 34 %, las clases con menos estudiantes de lo habitual (grupos de 25) no crean solo un ambiente agradable y relajado, sino también fortalecen las relaciones y la cooperación entre los compañeros (49). Las personas no tienen miedo de hablar en voz alta y al mismo tiempo tienen más espacio para su expresión oral. En las clases con varios estudiantes (17 y más), uno de los factores negativos, mencionado por el 12 % del alumnado, es el ruido debido al cual no se pueden concentrar (50). Además, las personas más introvertidas o tímidas (8 %) están, entre mucha gente, bajo estrés, lo cual causa nervios y miedo a hablar ante otros (51). Para algunos la clase con más estudiantes es beneficiosa porque hay, según sus palabras, menos oportunidades para examinación y sus limitaciones se pierden entre los otros. Para el 12 %, el número de estudiantes no es un factor influyente en el proceso de aprendizaje.

Extracto 15

- (48) Cuanto más estudiantes hay, tanto menos el profesor puede dedicarse a cada uno.
- (49) Somos más cercanos si somos menos.
- (50) Más estudiantes significa más ruido y desconcentración.
- (51) Menos gente significa tener menos miedo de cometer error.

El 54 % indicó la preferencia del grupo pequeño (aproximadamente 7 estudiantes). El 21 % prefiere el grupo con más estudiantes (aproximadamente 14) y el 25 % resulta indiferente.

5 DISCUSIÓN

5.1 El profesor y sus características

Entre los factores explorados en el estudio, los participantes consideran que la figura del profesor es lo más influyente en su proceso de aprendizaje. De sus características, que se presentan más adelante, destaca notablemente el método de enseñanza empleado.

El hallazgo más significativo en relación con el rol de profesor es la percepción convencional de los estudiantes sobre él. Tal como afirma Choděra (2013), el profesor tradicionalmente ejerce como mediador entre los estudiantes y el conocimiento. Este hecho contrasta con las afirmaciones de investigadores como Lašek (2007), quienes intentan cambiar esta percepción estereotipada y anticuada, declarando que el profesor debe actuar como supervisor y guía en el proceso de aprendizaje. Los participantes a la vez confirman el papel motivador del profesor, como lo señala Průcha (2009). Además, indican que su éxito académico está condicionado por el método de enseñanza utilizado y por la actitud del profesor. Este último elemento no se aborda específicamente en este trabajo, por lo que sería útil incluirlo en futuras investigaciones.

Con respecto a la relación profesor-estudiante, se observa cierta coherencia entre la teoría y la práctica. Aunque los estudiantes prefieren una relación amistosa, algo que no se menciona frecuentemente en la literatura, es crucial que no se pierda el respeto mutuo ni la autoridad del profesor, con lo que concuerda Petty (2013). Tanto los participantes como los investigadores Hinojosa, Gómez y Montúfar (2020) coinciden en que la motivación y el interés por el proceso de aprendizaje son los principales aspectos de las buenas relaciones. En un contexto de buenas relaciones, al parecer, los estudiantes evitan decepcionar al profesor y, por ello, se esfuerzan más; esto va más allá de la motivación personal mencionada por los expertos. Los estudiantes también indican que se concentran más y disfrutan más estudiar español cuando se llevan bien con el profesor. Otro aspecto relevante es el sentimiento de seguridad que está relacionado con la percepción del error. Según Mareš y Křivohlaví (1995), cuando el profesor considera el error algo natural y común, no se desmotiva ni se afecta negativamente a los estudiantes.

Los resultados de este estudio subrayan la importancia del material didáctico usado en el proceso formativo, declarando que es la fuente principal de información para los estudiantes, especialmente en casos de ausencia en clase. Petty (2013) sostiene que el material didáctico organiza la información facilitando así su comprensión y aprendizaje. Esta afirmación es respaldada por los estudiantes quienes también señalan que estos beneficios se perciben únicamente cuando el material es de fácil orientación. Los participantes destacan la preferencia

de los materiales didácticos atractivos, es decir, aquellos a color, con imágenes, entre otros, lo que coincide con las recomendaciones de Mayer (2014), ya que estos elementos aumentan la motivación y el interés. Aunque Průcha (2009) afirma que el libro de texto es el material más utilizado y tradicional, los estudiantes prefieren el material creado por el profesor. Esto puede deberse a que el libro de texto a menudo no está actualizado y puede contener información no requerida por el profesor, lo que genera confusión y desorganización.

Las reglas, según lo observado en este estudio, no influyen significativamente en los estudiantes durante su proceso de formación. A pesar de que investigadores como Boskuz (2021) destacan que las reglas mejoran el ambiente educativo, las respuestas de los estudiantes sugieren una perspectiva diferente. Por un lado, algunos estudiantes no comprenden la utilidad de las reglas, aunque las siguen para evitar sanciones. Otros las respetan por el mismo motivo, pero no están de acuerdo con ellas. Al parecer, las reglas se perciben como algo insignificante e ilógico. Por otro lado, es notable que muchos estudiantes confirman la importancia de las reglas mencionada por Boskuz (2021), es decir, establecen la clase organizada y eficaz para el proceso formativo. Evidentemente, este tema sigue siendo objeto de discusión.

Los datos obtenidos revelan que los participantes no muestran una preferencia clara sobre el carácter del profesor, prefiriendo una combinación de cualidades como la comprensión, la amabilidad y la justicia (ver Grisales, 2021). En cuanto al temperamento del profesor, que no aparece con frecuencia en la literatura consultada, el principal hallazgo de este trabajo es que los estudiantes se inclinan al tipo sanguíneo que es, según Choděra (2013), el tipo ideal.

Como se ha mencionado anteriormente, el método de enseñanza es el factor más influyente de todos los seleccionados en relación con el profesor. Esto subraya la importancia de que los profesores empleen un método de enseñanza adecuado y lo planifiquen según las necesidades de la clase. Entre los estudiantes prevalece el método de cooperación, que facilita la comunicación entre ellos y el uso de la lengua y los conocimientos adquiridos. Aunque el método clásico, también conocido como el método transmisivo, es igualmente preferido por los estudiantes, las investigaciones indican que es el menos apropiado. Según Santos (2019) y Petty (2013), este método puede hacer que el estudiante sea pasivo durante el proceso de aprendizaje, se desconcentre y, en consecuencia, se desmotive. Es interesante notar que, en este aspecto tan crucial para el proceso formativo, la teoría no necesariamente coincide con la práctica. Una posible razón para esta discrepancia es la larga tradición del método de explicación, que es fundamental en el enfoque transmisivo y sigue siendo el más usado (Petty, 2013).

Aunque la presencia de los profesores nativos y no nativos en el aula genera controversia en la literatura actual, los participantes no lo consideran un factor tan significativo. En esencia,

para ellos no es relevante la nacionalidad del profesor, sino que tenga una relación positiva con el español. Esto se distancia de lo propuesto por Nalesso (2020), quien sostiene que lo clave es la capacidad didáctica. Sin embargo, cuando se les pidió a los estudiantes elegir entre un docente nativo y uno no nativo, manifestaron preferencia por el no nativo. La razón podría ser, según Kurniawati y Rizki (2018), que el profesor no nativo comparte la misma lengua materna que los estudiantes, lo que facilita la explicación de conceptos complicados y hace que los estudiantes se sientan más cómodos.

5.2 Los compañeros y sus características

Los compañeros de clase influyen parcialmente en el proceso de aprendizaje de los participantes; entre los componentes analizados resuena la cooperación entre ellos.

Los hallazgos de este estudio confirman que el entorno en clase determina los resultados académicos y el comportamiento de los estudiantes (Čáp & Mareš, 2001). Los datos muestran que los participantes perciben una correlación directa entre el humor en clase y el proceso de aprendizaje. Específicamente, un ambiente positivo está asociado con una actitud positiva hacia la enseñanza y, en consecuencia, con resultados académicos satisfactorios; un ambiente negativo genera una actitud negativa que se traduce en un rendimiento académico insatisfactorio. Además, los estudiantes destacan la importancia del apoyo entre ellos, lo que corresponde a las afirmaciones de Lašek (2007) sobre el impacto del entorno social en el aula en el rendimiento académico y la colaboración. Los participantes también señalan que el ruido generado por los compañeros puede distraerlos y desconcentrarlos, lo que afecta negativamente su éxito académico; este tema se expone más adelante en la discusión sobre el aula. Otro aspecto presentado por los estudiantes, que no está discutido en la literatura, es la motivación competitiva entre ellos. Los alumnos indican que se sienten estimulados por los otros, lo que les impulsa a esforzarse más.

En cuanto a la influencia de las relaciones entre compañeros, los datos confirman que un entorno escolar agradable y amistoso es fundamental para el bienestar de los estudiantes (Shao & Kang, 2024). Los participantes destacan que las buenas relaciones interpersonales contribuyen a la creación de un ambiente cómodo en el aula, lo que, también, fomenta un sentido de seguridad durante el proceso de aprendizaje y disminuye el miedo a expresarse. Además, como señala Čáp (2001), la incorporación positiva al grupo estudiantil es crucial para un proceso de formación exitoso. Este hallazgo es respaldado por los estudiantes, quienes aclaran que la ausencia de amistad dificultaría la cooperación entre ellos, afectando negativamente el rendimiento escolar. No obstante, aunque los participantes no mencionan

explícitamente la correlación entre buenas relaciones y éxito académico (diversos expertos la corroboran), la evidencia sugiere que un entorno amigable contribuye significativamente al proceso de aprendizaje exitoso. De ello se puede inferir que los estudiantes asocian un ambiente amigable con una mejor disposición para el proceso de aprendizaje, lo cual podría traducirse en un mejor desempeño formativo.

En relación con la cooperación, los estudiantes destacan varias afirmaciones que coinciden con las de Petty (2013). En primer lugar, la comunicación y el contacto social son rasgos humanos esenciales. En segundo lugar, la cooperación es una buena oportunidad para practicar los conocimientos y la lengua. Asimismo, la cooperación es vista por los participantes como altamente motivadora y atractiva (ver Mareš & Křivohlavý, 1995; Muñoz, 2007). Este hallazgo sugiere que el método cooperativo no solo tiene un papel pedagógico, sino también un papel social y ameno que los estudiantes valoran. Un aspecto adicional mencionado por los estudiantes, y que no se trata ampliamente en la literatura, es el desarrollo personal durante la cooperación. Los participantes consideran que el método cooperativo es enriquecedor y que promueve su crecimiento tanto personal como académico.

5.3 El aula y sus características

El aula, como espacio físico, es el factor menos importante para los estudiantes. Es probable que no lo perciban como un aspecto activo durante el proceso de aprendizaje y que, por eso, no lo evalúen como influyente. De los factores analizados, la temperatura del aula resulta ser la más influyente en su experiencia académica.

Los participantes indican que la sensación de comodidad es fundamental para aumentar su concentración y facilitar el proceso de aprendizaje. Este hallazgo coincide con la teoría de Bucholz y Sheffler (2009), quienes argumentan que el ambiente del aula puede aumentar o disminuir la capacidad de aprendizaje. La comodidad también está estrechamente relacionada con la decoración del aula, ya que, como menciona Komenský (1948), un aula atractiva fomenta el gusto por asistir a las clases. Los estudiantes coinciden en que un aula agradable impacta positivamente en su comodidad y en el proceso de formación. Además, señalan un aspecto no mencionado en la teoría: la importancia del equipamiento técnico y la disposición del mobiliario para evitar problemas acústicos.

A pesar de que varios investigadores destacan la influencia de la decoración en el aula, como Palos (1987), quien afirma que la decoración provoca emociones positivas y bienestar, lo que genera una actitud favorable hacia el proceso de aprendizaje, los participantes señalan que este elemento es el menos influyente de todos los elementos relacionados con el aula. Las

respuestas obtenidas coinciden con varios investigadores en que la exageración del adorno provoca distracción, afectando negativamente el proceso de formación. En cuanto al tipo de decoración, los participantes prefieren resúmenes de la materia, es decir, de la gramática y del vocabulario, junto con fotos, pósteres y material motivador. Además, mencionan que las plantas son otro elemento decorativo beneficioso para el aula. Ese hallazgo confirma el estudio de Bogerd (2020), que indica que los elementos naturales reducen el estrés y fomentan la concentración.

Los datos obtenidos muestran un acuerdo absoluto entre los estudiantes y la teoría respecto a que el ruido en el aula es un factor negativo que debe prevenirse. Los participantes indican que este elemento causa distracción y desconcentración, lo que resulta en desatención y en pensamientos no relacionados con la clase (ver Montaña, Medina, & Caballero, 2012). Además, señalan que este efecto negativo del ruido puede tener consecuencias graves para las personas con disfunciones de atención, como el TDAH, debido a su mayor sensibilidad a las perturbaciones (ver Tiesler & Oberdörster, 2008). Otro efecto negativo del ruido mencionado en las respuestas obtenidas es el empeoramiento o la imposibilidad de escuchar, que puede variar dependiendo de la posición del estudiante en la clase (si está sentado al fondo o al frente).

Los datos obtenidos sobre la disposición del mobiliario en el aula no coinciden con los expertos. Aunque Mareš y Křivohlavý (1995) afirman que es un aspecto fundamental para la comunicación durante la clase, los estudiantes indican que este factor no les influye significativamente. Una posible razón para esta opinión podría ser la invariable disposición del mobiliario en las escuelas checas, donde mayoritariamente se utiliza una disposición en columnas. Incluso los mismos estudiantes prefieren este tipo de disposición, a pesar de que es considerado menos adecuado (ver Palos, 1987), ya que provoca el papel pasivo del estudiante e impide la comunicación abierta. Lo que sí resulta importante para los participantes en cuanto al mobiliario es, primero, la comodidad. Esto incluye la calidad del material del mobiliario, el espacio suficiente alrededor de cada estudiante y la elección del compañero con quien se comparte el pupitre. En segundo lugar, la atención es condicionada por la distribución del mobiliario, puesto que una distribución adecuada permite una buena visibilidad hacia el profesor o la pizarra, junto con un contacto visual permanente entre los estudiantes y el profesor. Este aspecto es abordado por Mareš y Křivohlavý (1995) en su concepto “zona de participación activa”.

El hallazgo de este estudio sobre la importancia de la luz coincide con los hallazgos de otros investigadores. Tanto los estudiantes como los expertos admiten que la luz es esencial para el proceso de aprendizaje. Los datos obtenidos indican que insuficiente luz en el aula

disminuye la concentración de los estudiantes y aumenta su somnolencia (Samani, 2012). El hecho de que los participantes prefieran la luz natural sobre la artificial es respaldado por Edwards y Torcellini (2002), quienes sostienen que la luz natural estimula mejor las funciones biológicas en el cerebro.

Como ya se ha expuesto anteriormente, la temperatura es el factor más importante para los estudiantes en relación con el aula. Las respuestas obtenidas indican una preferencia por una temperatura media, recomendada por Wargocki y Wyon (2007), quienes sugieren que debería ser de 20°C, ya que esta temperatura mejora el rendimiento académico de los estudiantes. Park (2021) y Goodman (2018) señalan que los extremos de la temperatura limitan la función cognitiva del cerebro, lo cual coincide con los hallazgos de este trabajo, donde los estudiantes admiten que los extremos de temperatura afectan negativamente su proceso de aprendizaje. Además, Bakó-Biró y Clements-Croome (2012) destacan que la ventilación es otro factor crucial para mantener la concentración de los estudiantes y fomentar su éxito académico.

Con relación al número de estudiantes en el aula, los participantes del estudio prefieren los grupos pequeños, compuestos aproximadamente de 7 a 10 personas. Esta preferencia coincide con los beneficios señalados por Bahanshal (2013) y Ehrenberg (2001), tales como una actitud más personal por parte del profesor, el fortalecimiento de las relaciones interpersonales y un ambiente con menos ruido. Además, los estudiantes indican que, en grupos pequeños, se sienten más seguros y relajados y no tienen miedo de expresarse ante otros, un aspecto no mencionado por los investigadores. El único beneficio de las clases con un mayor número de estudiantes parece ser la menor probabilidad de ser examinado y la menor visibilidad de las limitaciones académicas de cada estudiante. En contraste, la afirmación de Bahanshal (2013) de que el grupo grande desarrolla e inspira a los estudiantes no se confirman en este estudio.

6 CONCLUSIÓN Y COMENTARIOS FINALES

Los datos obtenidos en este estudio responden a las tres preguntas de investigación y confirman en gran parte las hipótesis planteadas. El factor más influyente en el proceso de aprendizaje de ELE es el profesor, considerado la persona clave en la formación de los estudiantes. De los componentes relacionados, destaca el método de enseñanza, concretamente el método de cooperación. El factor menos influyente es el aula, aunque los estudiantes reconocen que un aula atractiva con una temperatura adecuada puede tener un impacto positivo en su proceso formativo. De la figura de los compañeros resulta importante, sobre todo, la cooperación entre ellos.

Las limitaciones del presente estudio son, primero, el bajo retorno del cuestionario realizado a distancia. Aunque se obtuvo un número considerable de respuestas, este número podría aumentarse para proporcionar una visión más holística de los factores bajo análisis. No obstante, dado que este trabajo abarca toda la República Checa, sería complicado distribuir los cuestionarios de otra manera. Además, los participantes son exclusivamente estudiantes mayores de edad, lo que limita notablemente el tamaño del grupo de participantes. Segundo, la presencia de respuestas imprecisas o falsas. Evitar este efecto negativo es problemático, ya que el investigador, en el caso del cuestionario a distancia, no está disponible para aclarar dudas que surjan al realizar el cuestionario. Tercero, la profundidad de la información obtenida. Por una parte, el alcance de este estudio es general, lo que corresponde al carácter de la información recibida; por otra, debido a la extensión del trabajo, sería imposible abordar todos los temas detalladamente.

Para una investigación futura, se podría ampliar el grupo de participantes distribuyendo el cuestionario a más estudiantes y de diversa edad. También, sería beneficioso dedicarse a un factor concreto con mayor detalle para profundizar el tema y complementar la perspectiva del estudio, es decir, enfocarse en los profesores y en los estudiantes.

A pesar de las limitaciones mencionadas, este trabajo proporciona una implicación pedagógica importante para el aula de ELE. Se ofrece una perspectiva general sobre los tres factores relacionados con el ambiente de clase y su incidencia en el proceso de aprendizaje. A partir de los hallazgos, los profesores pueden adaptar el ambiente de clase para crear un espacio ideal para el proceso de formación.

BIBLIOGRAFÍA

- Avci, A. N. (2017). Effects of LED Lighting on Visual Comfort with Respect to the Reading Task. *International Journal of Electrical and Computer Engineering*(8).
- Bahanshal, D. A. (2013). The Effect of Large Classes on English Teaching and Learning in Saudi Secondary Schools. *Canadian Center of Science and Education*(11). Načteno z The Effect of Large Classes on English Teaching and Learning in Saudi Secondary Schools: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1078444.pdf>
- Bakó-Biró, Z., & Clements-Croome, D. J. (2012). Ventilation rates in schools and pupils' performance. *Elsevier*, 215-223.
- Bogerd, N. v. (2020). Greening the Classroom: Three Field Experiments on the Effects of Indoor Nature on Students' Attention, Well-being, and Perceived Environmental Quality. *Building and Environment*(4).
- Bozkus, K. (2021). A Systematic Review of Studies on Classroom Management from 1980 to 2019 . *International Electronic Journal of Elementary Education*, 433-441.
- Bucholz, J. L., & Sheffler, J. L. (2009). Creating a Warm and Inclusive Classroom Environment: Planning for All Children to Feel Welcome. *Electronic Journal for Inclusive Education*(4).
- Calvo-Sotelo Ibáñez-Martín, P. (2016). *El español en la República Checa*. Embajada de España.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Graó.
- Centro Virtual Cervantes. (2015). *Diccionario de términos clave de ELE. Factores de aprendizaje*. Načteno z https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/factoresaprendizaje.htm
- Choděra, R. (2013). *Didaktika cizích jazyků*. Academia.
- Čáp, J., & Mareš, J. (2001). *Psychologie pro učitele*. Portál.
- Dörnyei, Z., & Ushioda, E. (2011). *Teaching and Researching Motivation*. Pearson Education Limited.
- Dörnyei, Z. & Csizér, K. (2012). How to Design and Analyze Surveys in Second Language Acquisition Research. En A. Mackey & S. M. Gass (Eds.), *Research Methods in Second Language Acquisition* (p. 74-94). Wiley Blackwell
- Edwards, L., & Torcellini, P. (2002). Načteno z A Literature Review of the Effects of Natural Light on Building Occupants : <https://www.nrel.gov/docs/fy02osti/30769.pdf>

- Ehrenberg, R. G. (2001). Class Size and Student Achievement. *Psychological Science in the Public Interest*, 1-30.
- Godwin, K. E., Leroux, A. J., Scupelli, P., & Fisher, A. V. (2022). Classroom Design and Children's Attention Allocation: Beyond the Laboratory and into the Classroom. *Mind, Brain, and Education*, 193-262.
- Godwin, K. E., Leroux, A. J., Seltman, H., Scupelli, P., & Fisher, A. V. (2022). Effect of Repeated Exposure to the Visual Environment on Young Children's Attention. *Cognitive Science*(2).
- Goodman, J. (2018). *National Bureau of Economic Research*. Načteno z https://www.nber.org/system/files/working_papers/w24639/w24639.pdf
- Grisales, A. Z. (2021). Influencia de la personalidad docente en el aprendizaje de una lengua extranjera. *Poiésis*, stránky 116-128.
- Han, K.-T. (2009). Influence of Limitedly Visible Leafy Indoor Plants on the Psychology, Behavior, and Health of Students at a Junior High School in Taiwan. *Environment and Behavior*, 658-692.
- Han, K.-T., & Ruan, L.-W. (2019). Effects of Indoor Plants on Self-Reported Perceptions: A Systemic Review. *Sustainability*(16).
- Hinojosa, L. R., Gómez, A. S., & Montúfar, R. C. (2020). Aspectos relevantes en la interacción docente - alumno en odontología del CICS-UST-IPN. *Humanidades, Tecnología y Ciencia del Instituto Politécnico Nacional*(22).
- Impacto del ruido en la educación*. (2022). Načteno z Ecophone : https://www.ecophon.com/globalassets/media/pdf-and-documents/es/education-launch-2022/es_-ecophonresearch-summary-education.pdf/#:~:text=URL%3A%20https%3A%2F%2Fwww.ecophon.com%2Fglobalassets%2Fmedia%2Fpdf
- Jalo, M. L., & Albizú, C. P. (2013). Diseño de material didáctico: Un desafío para la creatividad. *Memoria Académica*(9).
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós.
- Jörg, V., Kim, L. E., & Klassen, R. M. (2019). A Meta-Analysis of the Effects of Teacher Personality on Teacher Effectiveness and Burnout. *Educational Psychology Review*, stránky 163–195.
- Komenský, J. A. (1948). *Didaktika velká*. Komenium.

- Kurniawati, K., & Rizki, D. (2018). Native vs. non-native EFL teachers: Who are better? *Studies in English Language and Education*, 137-147.
- Lakatos, S., & Ubach, A. (1995). ¿Profesor nativo o no nativo? *Actuales tendencias en la enseñanza del español como lengua extranjera II: actas del VI Congreso Internacional de ASELE*, 239-244.
- Lašek, J. (2007). *Sociálně psychologické klima školních tříd a školy*. Gaudeamus.
- Liu, T. (2020). The Influence of Classroom Illumination Environment on the Efficiency of Foreign Language Learning. *Applied Sciences*(6).
- Mareš, J., & Křivohlavý, J. (1995). *Komunikace ve škole*. Masarykova univerzita.
- Mayer, R. E. (2014). *The Cambridge Handbook of Multimedia Learning*. Cambridge University Press.
- Montaño, A. F., Medina, M. O., & Caballero, N. P. (2012). Niveles de ruido y su relación con el aprendizaje y la percepción en escuelas primarias de Guadalajara, Jalisco, México. *Ingeniería*(3), 175-181.
- Muñoz, L. L. (2007). La motivación en el aula. *Pulso*, 95-107.
- Nalesso, G. (2020). Profesor nativo o no nativo: estudio comparativo sobre la situación de la docencia y las actitudes de los estudiantes de ELE en Italia. *Perfiles, factores y contextos en la enseñanza y el aprendizaje de ELE/EL2*, 775-790.
- Palos, S. M. (1987). Organización espacial del aula. *Revista de educación*, 301-311.
- Park, R. J. (2021). Learning is inhibited by heat exposure, both internationally and within the United States. *Nature Human Behaviour*, 19-27.
- Patten, M. (2017). *Questionnaire research: A practical guide* (4th ed.). Routledge.
- Petty, G. (2013). *Moderní vyučování*. Portál.
- Provazník, K. (1985). *Hygiena školní práce*. Avicenum.
- Průcha, J. (2009). *Moderní pedagogika*. Portál.
- Pérez, M. C., & Ramírez, M. E. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 138-170.
- Samani, S. A. (2012). The Impact of Indoor Lighting on Students' Learning Performance in Learning Environments: A knowledge internalization perspective. *International Journal of Business and Social Science*(24).
- Santos, M. M. (2019). Estudios sobre la desmotivación del alumnado en el aprendizaje formal de lenguas extranjeras: estado de la cuestión. *Études romanes de Brno*, 99-122.

- Shao, Y., & Kang, S. (2024). How peer relationships affect academic achievement among junior high school students: The chain mediating roles of learning motivation and learning engagement. *BMC Psychology*(1).
- Sánchez-Cabrero, R. (2020). El impacto de la distribución de los pupitres en alumnos de secundaria según los docentes. *Revista Espacios*, 22.
- Tiesler, G., & Oberdörster, M. (2008). *Noise in Educational Institutions*. Načteno z Initiative Neue Qualität der Arbeit: <https://d-nb.info/99420132X/34>
- Torres, N. R., & Roa, T. S. (2019). Relaciones interpersonales y su incidencia en el aula. *Educación y ciencia*, 191-206.
- Wargocki, P., & Wyon, D. P. (2007). The Effects of Moderately Raised Classroom Temperatures and Classroom Ventilation Rate on the Performance of Schoolwork by Children. *HVAC&R Research*(2).

ANEXO

Cuestionario sobre la Incidencia del ambiente de clase en la percepción del aprendizaje de ELE en los estudiantes checos.

Vliv prostředí třídy na vnímání výuky španělštiny jako cizího jazyka u českých studentů

¡Hola!

Jmenuji se Tereza a studuji na FF UK v Praze. Chci tě poprosit o vyplnění dotazníku, který pomůže nejenom mé bakalářské práci, ale také by mohl pomoci výuce španělštiny v českých školách. Tvé odpovědi jsou pro mě důležité.

Děkuji za pomoc!

** Označuje povinnou otázku*

FAKTORY OBECNĚ

1. Co tě **pozitivně** ovlivňuje při výuce španělštiny ve škole? (=co ti výuku ulehčuje/co ti při výuce pomáhá)

2. Co tě **negativně** ovlivňuje při výuce španělštiny ve škole? (=co ti výuku ztěžuje) *

3. Vyber ke každému faktoru JEDNO číslo podle toho, jak tě ovlivňuje při výuce španělštiny. *

(1 = nejvíce, 3 = nejméně)

Každé číslo může být použito pouze jednou!

UČITEL, TŘÍDA, SPOLUŽÁCI

(příklad: učitel 2, třída 1, spolužáci 3)

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	1	2	3
UČITEL	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TŘÍDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SPOLUŽÁCI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Jak hodnotíš klima tvé třídy? (dlouhodobý stav nálady ve třídě, vztahy mezi žáky...) *

Označte jen jednu elipsu.

	1	2	3	4	5
velm	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
velmi dobré					

FAKTOR UČITEL

5. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny učitel? *

Označte jen jednu elipsu.

	1	2	3	4	5
malý	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
velký					

6. Proč tě učitel při výuce ovlivňuje?

7. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny tvůj **vztah s učitelem**? *

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

8. Proč tě tvůj vztah s učitelem při výuce ovlivňuje?

9. Jaký vztah s učitelem při výuce preferuješ? *

Označte jen jednu elipsu.

přátelský

neutrální

odměřený

Jiné: _____

10. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **učební materiál** používaný v hodině? *

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

11. Proč tě učební materiál při výuce ovlivňuje?

12. Jaký typ učebního materiálu preferuješ? *

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- učebnice
 materiál připravený učitelem
 prezentace a vlastní poznámky
 Jiné: _____

13. Jak velký vliv na tebe mají při výuce španělštiny **učitelova pravidla** v hodině? *

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

14. Proč tě učitelova pravidla ovlivňují?

15. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **učitelova osobnost**? (cholerik, melancholik...)

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

16. Jakou povahu u učitele preferuješ? *

Označte jen jednu elipsu.

- cholerik (společenský, umí se předvádět, výbušný, netrpělivý)
- melancholik (zhloubaný, méně společenský, pečlivý, nerozhodný)
- sangvinik (veselý, otevřený, rád středem pozornosti, bezstarostný, povrchní)
- flegmatik (vyrovnaný, trpělivý, lhostejný, pomalý)
- Jiné: _____

17. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **způsob výuky**? *

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

18. Jaký způsob výuky preferuješ? *

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- učitel látku vykládá
- žáci jsou učitelem vedeni k samostatnému pochopení látky
- žáci spolupracují pro pochopení látky
- Jiné: _____

19. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **učitelův vztah ke španělštině**? (zda je rodil mluvčí)

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

20. Preferuješ českého učitele španělštiny, nebo rodilého mluvčího? *

Označte jen jednu elipsu.

- českého učitele
- rodilého mluvčího
- je mi to jedno

FAKTOR SPOLUŽÁCI

21. Jak velký vliv na tebe mají při výuce španělštiny **spolužáci**? *

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5
malý velký

22. Proč tě spolužáci při výuce ovlivňují?

23. Jak velký vliv na tebe mají při výuce španělštiny tvé **vztahy se spolužáky**? *

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5
malý velký

24. Proč tě vztahy se spolužáky ovlivňují?

25. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **spolupráce se spolužáky**? (např. práce ve skupině)

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

26. Proč tě spolupráce se spolužáky ovlivňuje?

FAKTOR TŘÍDA

27. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **třída**? (prostor, ve kterém se výuka uskutečňuje)

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

28. Proč tě třída při výuce ovlivňuje?

29. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **výzdoba třídy**? *

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

30. Jaký druh výzdoby tě ovlivňuje nejvíce? *

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- přehledy učiva
- motivační výzdoba
- obrázky, plakáty
- Jiné: _____

31. Jak velký vliv na tebe mají při výuce španělštiny **rušivé prvky**? (např. hluk z ulice, blikající světlo)

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5

malý velký

32. Proč tě rušivé prvky při výuce ovlivňují?

33. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **rozmístění lavic**? *

Označte jen jednu elipsu.

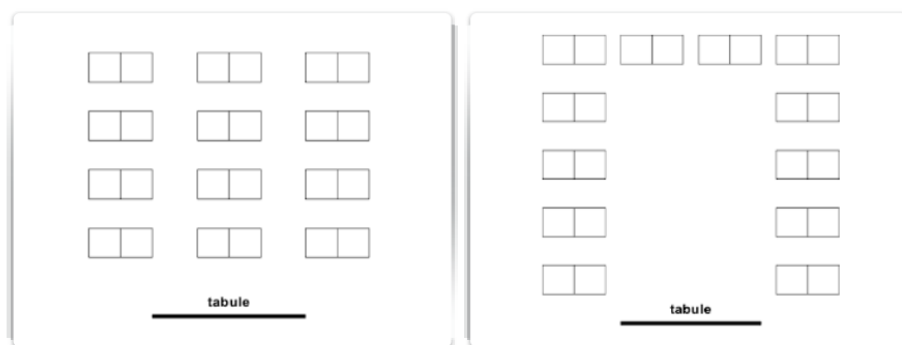
1 2 3 4 5

malý velký

34. Proč tě rozmístění lavic při výuce ovlivňuje?

35. Jaká rozmístění lavic při výuce preferuješ? *

Označte jen jednu elipsu.



lavice v řadách

lavice do písmene U

Jiné: _____

36. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **světlo**? *

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5
malý velký

37. Proč tě světlo při výuce ovlivňuje?

38. Preferuješ výuku za rozsvícených světel, nebo za zhasnutých? (v situaci, kdy je 10:00) *

Označte jen jednu elipsu.

- rozsvícená světla
 zhasnutá světla
 je mi to jedno

39. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **teplota** ve třídě?

Označte jen jednu elipsu.

1 2 3 4 5
malý velký

40. Proč tě teplota ve třídě při výuce ovlivňuje?

41. Jakou teplotu při výuce preferuješ? *

Označte jen jednu elipsu.

- teplo
 chlad
 střední teplotu

42. Jak velký vliv na tebe má při výuce španělštiny **počet žáků** ve třídě? *

Označte jen jednu elipsu.

	1	2	3	4	5	
malý	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	velký

43. Proč tě počet žáků ve třídě při výuce ovlivňuje?

44. Preferuješ výuku v menším počtu žáků (cca 7), nebo ve větším počtu (cca 14)? *

Označte jen jednu elipsu.

- menší počet
 větší počet
 je mi to jedno

OSOBNÍ OTÁZKY

45. typ školy, na které studuješ *

Označte jen jednu elipsu.

- gymnázium
 jiná střední škola

46. kraj, ve kterém studuješ *

Označte jen jednu elipsu.

- Praha
- Středočeský
- Jihočeský
- Plzeňský
- Karlovarský
- Ústecký
- Liberecký
- Královéhradecký
- Pardubický
- Vysočina
- Jihomoravský
- Zlínský
- Olomoucký
- Moravskoslezský

47. název školy *

48. věk *

Označte jen jednu elipsu.

- 18 a více let
- méně než 18 let

49. pohlaví *

Označte jen jednu elipsu.

ženské

mužské

jiné

SERR - Společný evropský referenční rámec pro jazyky

A1 = základní používání jazyka v každodenních situacích, pokládání základních otázek s jednoduchými odpověďmi, při pomalé komunikaci porozumění jednoduchým větám

A2 = porozumění větám vztahujícím se k běžným oblastem (rodina, volný čas...), komunikace v základních větách

B1 = porozumění hlavních myšlenek základních témat, schopnost se dorozumět v zahraničí při běžných situacích, schopnost napsat jednoduchý souvislý text

B2 = porozumění hlavním myšlenkám složitých textů, schopnost vést plynulý a spontánní rozhovor s rodilým mluvčím, schopnost napsat podrobný text

C1 = porozumění náročným textům, schopnost plynulého a pohotového vyjadřování, schopnost napsat srozumitelný a dobře uspořádaný text na složitá témata

C2 = znalost odpovídající znalostem rodilého mluvčího

50. Jaké jazyky ovládáš a na jaké úrovni? *

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- angličtina A1
- angličtina A2
- angličtina B1
- angličtina B2
- angličtina C1
- angličtina C2
- němčina A1
- němčina A2
- němčina B1
- němčina B2
- němčina C1
- němčina C2
- francouzština A1
- francouzština A2
- francouzština B1
- francouzština B2
- francouzština C1
- francouzština C2
- italština A1
- italština A2
- italština B1
- italština B2
- italština C1
- italština C2
- španělština A1
- španělština A2
- španělština B1
- španělština B2
- španělština C1
- španělština C2
- Jiné: _____

51. Jaký je tvůj mateřský jazyk?

Označte jen jednu elipsu.

- čeština
- slovenština
- ukrajinština
- Jiné: _____

52. Jak dlouho studuješ španělštinu? (počítá se i samostudium) *

Označte jen jednu elipsu.

- méně než 1 rok
- 1 - 2 roky
- 2 - 4 roky
- 4 - 6 let
- více než 6 let
-