

## **Tereza Přerostová**

### **Incidencia del ambiente de clase en la percepción del aprendizaje de ELE en los estudiantes checos**

(posudek oponenta bakalářské práce)

El trabajo de fin de grado de Tereza Přerostová ofrece una panorámica sobre cómo inciden una serie de factores externos al proceso de enseñanza en la percepción del aprendizaje del aprendizaje de los estudiantes de las escuelas de secundaria de la República Checa. Se trata de un trabajo muy novedoso en la disciplina y los resultados descubren numerosas vías de investigación que han de ser estudiadas en profundidad en estudios posteriores.

Este trabajo tiene una estructura adecuada y transparente, se sigue de forma coherente y revela una forma sistemática de abordar el trabajo. En el capítulo inicial, Přerostová realiza una justificación del interés y de la pertinencia de llevar a cabo este estudio, delimita el tema y define su objetivo de investigación. En el capítulo 2, hace una revisión teórica de la literatura en torno a catorce factores externos que inciden en el proceso de enseñanza y que tienen relación con las características del profesor (carácter, relación con los estudiantes, reglas, métodos de enseñanza, material didáctico y relación con el español), de los compañeros (relaciones entre estudiantes y cooperación) y del aula (decoración, elementos ruidosos, disposición del mobiliario, luminosidad, temperatura, número de estudiantes). El capítulo 3 está dedicado a la Metodología y en este define las preguntas de investigación con sus correspondientes hipótesis, y describe de forma pormenorizada los participantes de este estudio, la elaboración del instrumento utilizado para la recogida de datos y cómo se ha llevado su recolección. En el capítulo 4 se esbozan los Resultados y está organizado en torno a los factores generales externos que inciden en el proceso de enseñanza y luego profundiza en los factores relacionados con el profesor, con los compañeros y con el aula. En el capítulo 5 Přerostová realiza una Discusión de los resultados obtenidos y la literatura referenciada en el marco teórico. Finalmente, en el capítulo 6, se comentan de forma sucinta las Conclusiones de este estudio, las limitaciones que ha encontrado la investigadora durante su realización y algunas vías para futuras investigaciones.

El trabajo de la estudiante destaca por su coherencia y sistematicidad, lo cual se puede apreciar especialmente en que ha mantenido la misma estructura en el Marco teórico, en el cuestionario elaborado para la recogida de datos, en los Resultados y en la Discusión. En términos generales, considero que el trabajo de fin de grado de Přerostová respeta los criterios esenciales del lenguaje académico. La redacción, el formato y el uso de citas y referencias bibliográficas son

adecuados. En el marco teórico se puede apreciar que ha manejado fuentes variadas y actualizadas en inglés, en español y en checo lo cual, sin duda, es un reto para un trabajo de estas características. Establece un buen diálogo en las referencias a los diferentes autores, guía al lector de forma apropiada y justifica cada una de las decisiones que ha tomado para delimitar su estudio. Como es natural, en ocasiones se encuentran algunas imprecisiones, como se puede ver en lo referente a los métodos de enseñanza en el subapartado 2.1.4, o se realizan algunas afirmaciones categóricas sin la suficiente afirmación: “En su mayor parte, el aprendizaje se da a partir del input verbal; no obstante, en muchos casos, la fuente visual es más eficaz” (2.1.5) o “No hay duda de que un grupo grande de estudiantes puede ser el obstáculo principal para el aprendizaje eficaz” (2.1.6).

En relación con la Metodología, considero que habría sido bueno desarrollar el origen de las preguntas de investigación y de las hipótesis. Además, en contraste con el título del estudio, las preguntas no están orientadas a la percepción de los estudiantes, sino al proceso de aprendizaje. El proceso de diseño y pilotaje del cuestionario se explican de forma minuciosa en este capítulo. No obstante, considero que los ítems con escala de Likert deberían haber sido redactados con afirmaciones que revelaran una opinión clara y definida, de tal manera que los estudiantes participantes pudieran posicionarse en la escala de forma apropiada. Al haber sido redactados en forma de pregunta, en muchos casos, los estudiantes han podido comprendido cosas diferentes. Asimismo, las preguntas relacionadas con la cooperación, no guardan coherencia con el término que se describe en el marco teórico, sino que están más relacionadas con el aprendizaje colaborativo, por lo que me surgen dudas en torno a los resultados que se derivan de estas.

En los Resultados, habría sido interesante revisar la pertinencia de tablas o haber explorado otras formas de presentar los datos porque en muchas tablas se repiten muchas informaciones y los datos aportados quedan ensombrecidos. En su trabajo, la estudiante coloca referencias numéricas que están relacionadas con los comentarios de los datos recogidos en el cuestionario, lo cual dota de rigor y objetividad a su trabajo. Si bien, sería bueno que en la redacción del texto se hubieran relacionado mejor el texto y los extractos. Asimismo, habría sido interesante hablar más de los “estudiantes participantes” más que simplemente “estudiantes”, porque en ocasiones no se sabe si se está hablando de forma genérica o si se refiere a los estudiantes de este estudio.

A continuación, comentaré algunos aspectos que podrían ser tratados en la defensa:

- ¿Cuáles considera que son los principales hallazgos de su trabajo de fin de grado en comparación con los estudios referenciados en la literatura consultada?
- ¿Podría explicar cómo se ha medido la cooperación en su estudio y cómo se ha diferenciado de la colaboración o el trabajo en equipo?

- En este estudio nos presenta un gran abanico de temas sobre los factores externos que inciden en la percepción de los estudiantes. ¿Le gustaría profundizar en alguno de ellos en futuras investigaciones? ¿Cómo lo haría?

Considero que este trabajo de fin de grado realizado por Tereza Přerostová es muy relevante, lo recomiendo para su defensa y lo califico provisionalmente con un *výborně*.

V Praze dne 4. 9. 2024

Lic. Javier González Lozano, Ph.D.