



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku.      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Daniel Šťastný

**Název práce a bibliografické údaje:** Bořivoj II.: život knížete v pramenech českých a polských, Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav českých dějin, 48 str.

**Autor posudku:** prof. PhDr. Josef Žemlička, DrSc.

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Bakalářská práce se řadí ke standardním biogramům se snahou osvětlit hlavní zlomové body v životě jednoho z přemyslovských knížat

## B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

### C) Celkové zhodnocení

Podle mého soudu se práce pohybuje v rozmezí velmi dobře až dobře, bez nějakých vážnějších prohřešků proti zásadám historické práce z oblasti medievistiky. Autor pracuje s dost chudým vývěrem z literatury, ohledně Galla Anonyma by bylo vhodné uvést novější hypotézy o jeho původu (Tomasz Jasiński), ve věčné otázce, jaký byl „neúspěšný“ nebo naopak „úspěšný“ panovník, postrádám celý soubor studií a též podstatné monografie Roberta Antonína. Přesněji je také třeba pracovat s literaturou a neplést si autorství a redaktorství (u díla Přemyslovci. Budování českého státu, 2009; práce jen v soupisu literatury, v textu se nakonec ani nevyskytne), literatura by měla důsledně respektovat alfabetské pořadí (vit třeba závěr).

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Především na základě údajů kronikáře Kosmy, polského Galla Anonyma a Pegavských análů se Daniel Šťastný pokusil načrtnout osobní a vladařský profil Bořivoje II., obecně počítaného k neúspěšným přemyslovským knížatům. Jeho text vcelku nepřekračuje sumu dosavadních poznatků, některé uzlové body se D. Šťastný snaží precizovat a formulovat svoje pohledy a zpřesnění, aniž by nějak vybočil z rámce převládajících hodnocení. Některé podstatné tituly přehlédl, některé jen zběžně využil. Vcelku respektuje časovou osu, osudy svého protagonisty se snaží vřazovat do dobových souvislostí, ne však vždy se zdarem. Nakonec, po váhání a s ohledem na členitost tématu, navrhuji práci ohodnotit velmi dobře.

#### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Rodina Vratislava II. jako celek

Od přemyslovského rozrodu k jednotlivým rodinám

#### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**



**FILOZOFICKÁ FAKULTA**  
Univerzita Karlova

V Praze , dne 25. srpna 2024

Podpis prof. Josef Žemlička, v.r.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "J. Žemlička", written on a grey rectangular background.