

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): PhDr. Ondřej Kukan

Název práce: Jihoslovanský trialismus v Rakousku-Uhersku v letech 1914-1918

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Jiří Kocián, PhD

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ondřej Kukan si za cíl práce stanovil strukturovaně uchopit a analyzovat vývoj trialistické myšlenky v politickém životě jihoslovanských národů Rakouska-Uherska v období první světové války.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Ondřej Kukan si zvolil téma, které je ze své podstaty poměrně náročné. Jeho úspěšné zpracování totiž předpokládá kombinaci několika klíčových faktorů – znalost místních jazyků a němčiny na velmi pokročilé úrovni, která umožňuje analyzovat prameny, právní texty, odbornou literaturu i dobové diskurzy; schopnost kritického myšlení a analytického odstupu od zdrojů; a k tomu hlubokou kontextuální znalost dějin Rakouska-Uherska, národních hnutí jednotlivých předmětných etnolingvistických skupin i schopnost nazírat zkoumané procesy z transnacionální perspektivy. Ve všech těchto bodech prokázal autor dostatečné kompetence, které mu umožnily úspěšné řešení vytyčeného úkolu.

Jak se v průběhu tvorby diplomové práce ukázalo, sledování vývoje myšlenky trialismu nebylo vůbec záležitostí lineární a jednoduchou. Práce zachycuje pestrou mozaiku interakcí politických představitelů místních etnik, jejich různých názorových proudů, vůdčích osobností politicky dominantních národů v monarchii a současně extrémně volatilního dobového kontextu – probíhajícího světového konfliktu, který se od počátku odehrával přímo v daném regionu a který nakonec pro Rakousko-Uhersko znamenal konec jeho existence. Autor se s nutností nelineárního výkladu vyrovnal úspěšně a vedle samotné věcné diskuse dokázal představit text, který i čtenáři blíže neseznámenému s tématem jako literární dílo dokáže předat klíčové informace a závěry, které z nich vyvozuje.

Autor pracuje s celou řadou relevantních primárních pramenů a dalších zdrojů, které je možné za primární považovat. Při pohledu na výzkumný design práce jako na celek vítám ukotvení výzkumu do domény dějin (politického) myšlení, neboť se tím vyhýbá nutnosti telegrafického hodnocení chronologické řady událostí. Autor se správně soustředí na to, co si vytknul za předmět výzkumu, proměny trialismu jako intelektuálního a politického konstruktů a fenoménu. Na příkladech vhodně zvolených klíčových osobností tak můžeme sledovat několik paralelních názorových proudů, které na sebe někdy navazovaly a jindy spolu soupeřily, stejně jako proměny doby, během níž byli tyto osobnosti politicky činné. Zvolená struktura, práce se zdroji a argumenty představené na základě jejich interpretace splňují vytyčený cíl a poskytují neotřelý obraz o kapitole dějin, které nebývá v rámci balkánských studií věnována dostatečná pozornost, práce je tedy relevantním příspěvkem do akademické debaty.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autorův projev je na velmi vysoké jazykové úrovni, je srovnatelný se špičkovou akademickou tvorbou v oboru.

Z textu i jeho formální úpravy číší sebejistota, která je opodstatněná autorovou hlubokou znalostí tématu a nadprůměrnou akademickou kompetencí.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Kontrola neshledala žádný problém.

5. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Diplomovou práci Ondřeje Kukana považuji za jednu z nejzdařilejších spadajících do oblasti moderních dějin Balkánu, s kterými jsem na našem institutu měl možnost za poslední roky setkat. Autor učinil vše potřebné pro realizaci vlastního původního výzkumu a podařilo se mu dosáhnout výborného výsledku

6. **SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE** (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Vzájemnou spolupráci hodnotím jako velice efektivní a bezproblémovou.

7. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1) Pokud byste měl vybrat ty skutečně nejvýraznější jihoslovanské osobnosti definující myšlenky trialismu reprezentující jednotlivé názorové proudy, které by to byly a proč?

2) Jakým způsobem jsou snahy těchto politických představitelů hodnoceny v soudobých národních historiografiích v oblasti?

8. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

A - výborně

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.