

Posudek na bakalářskou práci **Elišky Rybové**

Jazyk školní komunikace očima žáků druhého stupně ZŠ

Užívání jazyka v jazykovém vyučování je téma živé zejména u vyučování jazyka cizího, resp. druhého, výzkumy takto zaměřené ale najdeme i u výuky jazyka prvního. Připomenout lze např. disertační práci Jana Čiháka obhájenou roku 2011 a věnovanou střídání spisovné a obecné češtiny ve výukovém dialogu při výuce mateřského jazyka, především na střední škole.

Předkládaná práce Elišky Rybové se zabývá podobnou problematikou, ale z jiného úhlu pohledu – předmětem jejího zájmu je, jak autorka uvádí, *zjistit, jak žáci druhého stupně základní školy vnímají a hodnotí jazyk, s nímž se setkávají při školní komunikaci, zvláště v mluvě učitele, se zaměřením na opozici češtiny spisovné a obecné a se zřetelem k rozdílu mezi dívkami a chlapci.*

1. Koncepce práce

Autorka si zvolené téma samostatně promyslela, na dobré úrovni svůj výzkum koncipovala a dobře provedla. Práci člení na kapitoly teoretickou a praktickou.

Do kapitoly označené jako teoretická autorka řadí jak subkapitoly věnované základním pojmům a teoriím podstatným pro práci, tedy stratifikaci češtiny, postojům uživatelů k jazyku a komunikaci ve škole, tak subkapitoly, které se týkají metodologie výzkumu, konkrétně výzkumu kvalitativního a pedagogického. Autorka se dobře poučila v relevantní odborné literatuře, na dobré úrovni s ní pracuje a korektně na využití zdroje odkazuje.

V kapitole praktické upřesňuje úvodem stanovený cíl a metodologický postup, návazně pak představuje a analyzuje výsledky prováděného výzkumu. Oceňuji, že autorka v souladu s principy kvalitativního výzkumu využívá kombinovaných výzkumných nástrojů a že svá zjištění opírá o větší počet zdrojů – pracuje s jazykovými testy, dotazníky, rozhovory a skupinovou diskusí.

Její práce přináší nové poznatky využitelné v navazujícím výzkumu a zajímavé i pro edukační praxi.

Hodnocení: A

2. Metodologie a zpracování dat

Autorka využívá jak uvedeno, kombinovaný metodologický přístup – jazykový test, dotazníkové šetření, polostrukturované rozhovory a diskuse v ohniskové skupině. Tento postup pokládám za vhodně zvolený, dobře vysvětlený a také dobře provedený.

Hodnocení: A

3. Práce s odbornou literaturou

Seznam použité literatury, který kol. Rybová uvádí, zahrnuje práce týkající se relevantních tematických okruhů (stratifikace češtiny, postojů k jazyku, užívání jednotlivých variet ve sférách veřejné komunikace, užívání jazyka ve škole) i metodologie pedagogického výzkumu. Autorka s odbornou literaturou pracuje na velmi dobré úrovni, korektně na použité prameny odkazuje.

Hodnocení: A

4. Formální úroveň práce

Rovněž po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto typu, kompozice i jazyková stránka textu jsou na dobré úrovni.

Hodnocení: A

Rád doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.