

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Filip Čabrádek

Název práce: Hudba a nacionalismus na příkladu Marka Perkoviće Thompsona v Chorvatsku

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Valeriya Korablyova, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cíl práce je jasně formulován. Anotace poskytuje ucelený přehled o provedené analýze, jejích metodách a dosažených výsledcích.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text je vhodně strukturován: mezi historickým přehledem politického vývoje v Chorvatsku po roce 1990 a hlavními obdobími písňové tvorby Marka Perkoviće Thompsona je dobře zdůvodněná paralela. Je podložen metodologií diskurzivně-historické analýzy (Ruth Wodaková). Autor uvádí vlastní překlad písní z chorvatštiny do češtiny a paralelně uvádí citace z originálu. Plné texty písní jsou uvedeny v příloze. Při výzkumu je využita široká paleta relevantních primárních a sekundárních pramenů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je napsána náležitým akademickým stylem a základní pojmy jsou řádně vysvětleny. Je vhodným čtením pro široké akademické publikum: i těm, kteří nemají základní znalosti o regionu, jsou řádně poskytnuty souvislosti, bez zbytečných odboček. Předkládaná argumentace je podána srozumitelně a je správně strukturována.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Jedná se o originální výzkum.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce působí velmi dobrým dojmem promyšlené práce, kde se historický kontext a analýza diskurzu vhodně doplňují. Její nejsilnější stránkou jsou hlavní ideologické tropy vyvozené z písní Marka Perkoviće Thompsona, stejně jako vůdčí zastřešující témata v různých obdobích, týkající se války za nezávislost, pozdních let Tudmanova prezidentství a posttudmanovské éry.

Co by možná vyžadovalo další rozpracování, je souvislost mezi politikou a hudební produkcí v chorvatském případě. Provedená analýza umožňuje předpokládat, že popularita Thompsonovy tvorby je dána její schopností odrážet (spíše než ovlivňovat) nálady a způsob myšlení významné části chorvatské společnosti. Autor ji sice zachycuje pomocí pojmu nacionalismus (čímž vysvětluje své úzce pejorativní vykreslení nacionalismu v první části), ale nezdá se, že by byla čistě ideologická. Není nutně zaměřen na národnostní homogenitu (chorvatský integralismus jako jeden z jeho útvarů implikuje inkluzivnější, byť pochybný účet); a ani pozitivní vzývání ustašovského státu nemusí znamenat volání po oživení fašistické minulosti/fašistické ideologie. Spíše představuje uměleckou reflexi historicky zakořeněných resentmentů. Pojem nacionalismu se zde sblíží se současným etnopopulismem, s jeho euroskepticismem a odkazy na bývalou velmoc. Z tohoto pohledu by mě zajímalo, zda by pro analýzu prezentovaného korpusu populárních písní mohly být užitečné i současné koncepty, kromě nacionalismu.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohl byste zdůraznit hlavní odlišnosti vašeho hodnocení Thompsonovy tvorby od dosavadní literatury k tomuto tématu, např. prezentované v dílech Catherine Bakerové, kterou v textu citujete?

2. Jak se chorvatský nacionalismus, vtělený do Thompsonových písní, ideologicky liší od současného pravicového populismu (např. v Maďarsku Viktora Orbána)?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): B

Datum: 12.09.2024

Podpis:



Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.