



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

| | |
|--------------------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta: | Marie Vosáhlová |
| Identifikační číslo studenta: | 74495825 |
| Typ studijního programu: | bakalářský |
| Studijní program: | Historické vědy |
| Studijní obor: | Etnologie |
| ID studia: | 582989 |
| Název práce: | Prožívání disociace: Etnopsychiatrická perspektiva a subjektivní reflexe |
| Pracoviště práce: | Ústav etnologie a středoevropských a balkánských studií (21-UESEBS) |
| Jazyk práce: | čeština |
| Jazyk obhajoby: | čeština |
| Vedoucí práce: | doc. PhDr. Václav Soukup, CSc. |
| Oponent(i): | doc. PhDr. Petra Košťálová, Ph.D. |
| Datum obhajoby: | 04.09.2024 |
| Termín: | Místo obhajoby: Praha 1. opravný termín |
| Průběh zkoušky: | <p>Předseda komise dr. Horálek přivítal a představil studentku a členky komise (doc. Košťálová, dr. Kreisslová). Seznámil studentku s průběhem obhajoby. Následně vyzval studentku, aby stručně představila svoji bakalářskou práci s důrazem na její téma, metodologii a především závěry. Studentka představila téma bakalářské práce, ve které se pohybovala v oblasti etnopsychiatrie. Zkoumala skrze narativní rozhovory zakoušení stavů disociace u vybraných jedinců. Dr. Horálek přečetl posudek vedoucího práce doc. Soukupa, který hodnotil práci známkou výborně. Oponentka doc. Košťálová se vyjádřila k posunům, ke kterým v práci oproti předchozí neobhájené verzi došlo. Práci označila za nekoherentní, nedošlo k propojení teoretické a empirické části, které se jeví jako oddělené celky. Hodnotila práci velmi dobře. Dr. Horálek požádal, aby studentka sama obhájila změny a přiblížila výzkum, který realizovala. Studentka se zaměřila na reflexi metodologického postupu a výsledky výzkumného šetření, které byly následně diskutovány. S důrazem na absenci kritického přístupu při analýze a interpretace dat a jejich kontextualizaci a důkladné reflexe metodologie se komise rozhodla hodnotit známkou dobře.</p> |

Klasifikace obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: Horálek Adam, PhDr., Ph.D.

Členové komise: Košťálová Petra, doc. PhDr., Ph.D.

Kreisslová Sandra, PhDr. Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....