



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Petr Novák  
**Identifikační číslo studenta:** 52525586

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Religionistika  
**ID studia:** 701657

**Název práce:** Komplexní božství starověkého Egypta: Bohyně knihy Nebeské krávy

**Pracoviště práce:** Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí práce:** Mgr. Martin Pehal, Ph.D.

**Oponent(i):** Mgr. Michal Čermák, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 11.09.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Student představil svou práci a vedoucí i oponent shrnuli své posudky. Vedoucí předeslal, že zpracovávání egyptologického materiálu je obecně velmi náročné a vyžaduje mj. rozsáhlé jazykové znalosti, které na bakalářské úrovni nelze očekávat. Bylo proto třeba téma uchopit tak, aby vůbec jeho zpracování bylo možné. Student toto zvládnutelné uchopení dokázal držet v první polovině práce, ale ne už ve druhé, která se věnuje podrobné analýze ústředního rozebíraného textu. Práce obsahuje řadu formálních problémů (chybné přepisy egyptštiny apod.). Práce nabízí zajímavou antropologickou interpretační perspektivu, ale nepodařilo se mu ji dotáhnout do konce a objasnit, jak pojetí špíny souvisí s mediační pozicí žen. Oponent vyjádřil předsvědčení, že téma by bylo zpracovatelné i bez egyptologického vzdělání. Na rovině základní argumentační linky práce funguje, ale v dílčích bodech je problematická. Autor neprovedl dostatečnou rešerši, takže se dopouští řady příliš velkých zjednodušení a nezná nejnovější literaturu. Zbytečný prostor je věnován prvkům, které nejsou nezbytné, a proto nezbylo dost prostoru na samotnou interpretaci. Text obsahuje řadu formálních chyb, zmatečně formátuje text (nahodilé používání kurzívy), dělá chyby ve jménech bohů atd. Práce má potenciál pro vlastní přínos, ten je ale zmařen příliš velkým množstvím věcných chyb. Student faktografické chyby uznal a mrzí ho. K formálním chybám na svou obhajobu uvedl diagnostikovanou horší práci s textem v cizích jazycích. Uznal též, že bylo chybou se bez egyptologického backgroundu pustit do takto obšírného tématu. Vedoucí studenta požádal o dovysvětlení toho, jak ženy souvisejí s konceptem nečistoty. Student se o to pokusil, ale ne zcela uspokojivě. Komise se z těchto všech důvodů shodla na hodnocení "neprospěl".

**Klasifikace obhajoby:** neprospěl/a (4)

**Předseda komise:** Chlup Radek, doc. Mgr., Ph.D. ....

**Členové komise:** Kozák Jan, Mgr., Ph.D. ....

Pehal Martin, Mgr., Ph.D. ....

Antalík Dalibor, doc., Dr. ....

**Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:**.....