



UNIVERZITA KARLOVA  
Farmaceutická fakulta  
v Hradci Králové

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Rozálie Bártová
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	10982465
<b>Typ studijního programu:</b>	magisterský
<b>Studijní program:</b>	Farmacie
<b>ID studia:</b>	627764
<b>Název práce:</b>	Návrh, syntéza a biologické hodnocení derivátů aminothiazolu a aminooxazolu jako antimikrobních látek
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy (16-16190)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. PharmDr. Jan Zitko, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PharmDr. Jiří Demuth, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	12.09.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Hradec Králové řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Studentka pomocí PowerPointové prezentace seznámila komisi se stěžejními výsledky své diplomové práce (DP). V rámci popisu své experimentální činnosti představila design derivátů aminothiazolu a aminooxazolu a syntetické postupy, které vedly k jejich přípravě. Stěžejní část prezentace byla věnována vyhodnocení vztahů mezi strukturou a antimikrobní aktivitou připravených sloučenin. V závěru prezentace studentka nastínila možné směřování výzkumu do budoucna.</p> <p>Po skončení prezentace přednesl školitel doc. Zitko svůj posudek, v němž vyzdvihl samostatnost studentky při práci v laboratoři. Následně přečetl svůj posudek oponent dr. Demuth, který kritizoval zejména nepřesně či nesprávně popsání syntetické postupy, ale také konstatoval, že většinu problémů studentka napravila v rámci přednesené prezentace. Dále studentka odpovídala na dotazy oponenta, oponent byl s odpověďmi spokojen. Následovaly dotazy z pléna a diskuse. Prof. Doležal se tázal, zda byla modelována 3D struktura (konformace) připravených sloučenin a jak tuto bude ovlivňovat přítomnost vícerych (hetero)aromatických jader. Doc. Miletín se tázal, zda popisovaná barevnost sloučenin je skutečně vlastností připravených sloučenin, či zda se nemůže jednat o zbarvení sekundární v důsledku přítomnosti nečistot. V doplňující otázce pak byla studentka tážána, jaké strukturální prvky ve struktuře zajistí barevnost organické látky. Studentka reagovala pohotově a dotazy z pléna uspokojivě zodpověděla. Odpovědi byly logické a prokázaly zvládnutí dané problematiky. Komise se proto usnesla, že práce byla obhájena.</p>

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** Doležal Martin, prof. PharmDr., Ph.D. ....

**Členové komise:** Zimčík Petr, prof. PharmDr., Ph.D. ....

Kučera Radim, doc. PharmDr., Ph.D. ....