

POSUDEK VEDOUcí NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Jméno a příjmení studenta: Karolína Vostřáková

Téma práce: Online supervize z pohledu sociálních pracovníků (Online supervision from the perspective of social workers)

Autorka práce, Karolína Vostřáková, se ve své bakalářské práci zaměřuje na téma, jímž je reflexe od sociálních pracovníků v kontextu jejich zkušenosti s online podobou supervize.

Práci rozdělila do dvou částí, kdy v teoretické části se věnuje vymezení základního pojmosloví a analyzuje zjištěná fakta z odborných zdrojů, jak v českém prostředí, tak i v zahraničí. Velmi dobře reflektuje formu online supervize jako možnou alternativu podpory sociálních pracovníků v rámci mimořádných událostí, a to v období pandemie COVID-19, která globálně zasáhla všechny profese, nejen sociální práci. Tato část je je strukturovaná vzhledem k tématu logicky. Tématům související i s empirickou částí práce, je v teoretické části věnována dostatečná pozornost v podobě výběru odborných zdrojů.

V empirické části se autorka práce věnuje cíli porozumět vnímání online supervize z perspektivy sociálních pracovníků, kteří tuto supervizi zažili, porovnat přínosy a omezení online kontaktu a srovnat supervizi v online prostředí se supervizí naživo.

Hlavní výzkumná otázka se soustředila na interpretaci odpovědí individuálního vnímání respondentů v online supervizi. (Jak supervizi v online prostředí vnímají sociální pracovníci, kteří s ní měli zkušenost?) Otázku, následně autorka, rozpracovala do dílčích témat, které se zabývaly přínosy a výhodami online supervize, omezeními a nevýhodami, srovnáním supervize online se supervizí naživo a specifickými tématy online supervize.

Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii kvalitativní metodu, k cíli práce a k hlavní výzkumné otázce, a za pomoci polostrukturovaných rozhovorů se šesti sociálními pracovníky, se snažila zmapovat pozitivita a omezení online supervize. Základními vstupními kritérii pro respondenty byla jejich osobní zkušenost se skupinovou nebo individuální online supervizí.

Aplikací metody analýzy dat získala „kodováním“ rozhovorů, prostřednictvím softwarového programu MAXQDA, který jí umožnil analýzu všech rozhovorů najednou a vytvořil přehledné seznamy kódů a nadkódů (kategorií). Možná, že pro přehlednost výsledků mohla autorka využít SWOT analýzy.

Počet respondentů považuji za adekvátní ($n=6$).

V diskusní části se autorka zaměřuje na syntézu zjištění z empirické části a publikovaných poznatků v dané oblasti. V této části prokazuje, že s její podáního splnit výzkumný cíl. Otevřené reflektuje i limity svého zkoumání.

Závěr a hodnocení:

Práce splňuje požadovaná kritéria bakalářské práce.

Autorka prokázala dobrou orientaci ve zvolené problematice. V empirické části se mohla autorka věnovat etice výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Přikláním se k hodnocení předložené bakalářské práci v rozmezí klasifikačních stupňů **výborně-velmi dobře**.

V Praze dne 28.8.2024


Mgr. Monika Havlíčková