



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Karolína Vostřáková
Název práce:	Online supervize z pohledu sociálních pracovníků
Jméno vedoucí/ho práce:	Mgr. Monika Havlíčková
Jméno oponenta/ky práce:	doc. PhDr. Alena Novotná, PhD.

Hodnocení probíhá na škále 1 (vynikající), 2 (velmi dobré), 3 (dobré), 4 (nedostatečné).

Zapište, prosím, známku ve formě číslice za každou níže uvedenou položku. Následně zapište slovně návrh celkové známky.

Práce s literaturou/zdroji

Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	1
Práce se zahraničními zdroji	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Práce s literaturou je přiměřená, autorka precizně uvádí použité odborné zdroje. Práce s literaturou je v myšlenkové koncepci obsahu bakalářské práce přesná, ale méně tvořivá.

Teoretická část

Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	1
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů	1
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Autorka zvolila vhodné teoretické koncepty, správně vysvětluje jednotlivé pojmy. Méně vyjadřuje souvislosti a propojuje jednotlivé poznatky. Tato menší autorská odvaha ve vyjadřování vlastních názorů a hledání souvislostí je v rámci bakalářské práce pochopitelná. Vzhledem k preciznosti odborného textu si myslíme, že autorka byla schopna vyjádřit a prokázat větší analytické schopnosti. Cíl práce je vhodně navržen.

Forma a struktura práce

Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci (stylistika, pravopis, citace).

Struktura práce	1
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	1
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	1



Katedra sociální práce

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Jazyková a formální stránka bakalářské práce splňuje požadovaná kritéria.

Empirický část

Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	1
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	2
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	1
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	2
Naplnění cílů práce	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Autorka realizovala kvalitativní výzkum, metodou polostrukturovaných rozhovorů. Výzkum metodologicky správně připravila, k realizaci nemám žádné výhrady. Jde o jednoduchý výzkum, na kterém autorka prokázala schopnosti připravit a realizovat výzkum v sociální práci na úrovni bakalářského studia. Chtěla bych podpořit autorku k větší odvaze při hledání a vyjadřování souvislostí a interpretaci výzkumných zjištění.

Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího psaní.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m	
--------------------------------	--

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka	Velmi dobré	Vynikající Velmi dobré Dobré Nedostatečné
-----------------	--------------------	--

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

Posuzovaná bakalářská práce autorky Karolíny Vostřákové splňuje požadavky na bakalářské práce na FF UK. Práce je napsaná kultivovaným jazykovým stylem. Teoretická východiska jsou vhodně připravena a to koncepčně i odborně. Autorka prokázala odborný přehled v problematice, připravila a realizovala metodologicky správně výzkum, který vhodným způsobem zpracovala a diskutovala. Prosím v rámci obhajoby o generalizaci výsledků výzkumu a zodpovězení dotazu na rizika a omezení online supervizí. Práci doporučuji



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Katedra sociální práce

k obhajobě a přikláním se k hodnocení **výborně – velmi dobře**, podle schopnosti autorky obhájit svou bakalářskou práci.

Datum: Praha, 2.9.2024

Podpis: