

Posudek vedoucího práce

TICHÁ, Kateřina. *Ideje celoživotního učení ve filozofii konfucianismu*. Praha, 2024. 82 s., bez příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Volba tématu předložené práce odpovídá odborné profilaci katedry. Současně patří k nevšedním a na zpracování náročným. Jak je adekvátně konstatováno na s. 42 s odkazem na Jarvise, lidské učení je potřebné chápat také jako sociální a kulturní jev. Úspěšné zvládnutí výzkumného úkolu tohoto typu je pak kromě jiného podmíněno určitou dávkou autorské odvahy.

Cíl práce je vztažen k identifikaci základních idejí celoživotního učení v původní konfuciánské filozofii. Důležitým nástrojem pro jeho naplnění je pak dvojí komparace – se západní myšlenkovou tradicí a s přístupy rozhodujících mezinárodních organizací k celoživotnímu učení jako politickému konceptu.

První kapitola práce je věnována představení historického konfucianismu, v navazující kapitole se pohled obrací do Evropy a na hlavní mezinárodní organizace, navazuje výklad rozdílů mezi přístupy obou představovaných myšlenkových tradic. Čtvrtou kapitolu tvoří empirické šetření zaměřené na srovnání vzdáleného, ale ne neslučitelného – vybraných politických dokumentů (přesněji jejich vybraných dimenzí) a idejí původního konfucianismu.

2. Odborná úroveň

Podoba práce zakládá potřebu přemýšlet mimo zavedené postupy, hledat invenční perspektivy v kombinaci s výstižným podání probíraných myšlenek. To se v práci v zásadě daří, byť i zde lze uplatnit doporučení na částečné zkracování textu a dílčí věcná zpřesnění. Pokud v konstrukci výkladu vidím nějakou větší slabinu, je to pokus o historickou rekonstrukci evropského myšlení o možnostech a smyslu vzdělávání, která je uzavřena (již) osvícenstvím.

Empirické šetření, jež bylo provedeno za teoretického přístupu a přístupu komparativního, považuji za zdařilé, oceňuji jeho logickou konstrukci, uvážlivě formulované výstupy, schopnost vystihnout jeho přínos i komentovat vlastní limity.

Část diskuze standardně využívá odkazy na literaturu. Autorka velmi pravděpodobně (naprostá jistota v takových případech není nikdy) správně uvádí, že její pokus je unikátní, ale i tak by bylo vhodnější se opírat rovněž o literaturu, i když by se místy mohlo jednat již o v práci využití opory.

3. Práce s literaturou

Je třeba ocenit práci s primárními zdroji z konfuciánské tradice. Bakalářská práce se opírá o velmi solidní množství zdrojů. Využití zdroje dobře odráží multidisciplinární povahu řešených problémů. Je potěšující zaznamenat práci s texty takových autorů, jako např. Dave, Suchodolski, Griffin nebo Wain.

Při závěrečné rešerši unikly pozornosti disproporce mezi tím, jak je část zdrojů uváděna v hlavním textu a jak v Soupisu bibliografických citací (např. nejednotná datace Deweye nebo

Jarvise). Na s. 28 (2. odstavec) není zřejmé, k čemu se vztahují odkazy „tamtéž“ ani není úplný odkaz na Kaspera a Kasperovou.

4. Grafické zpracování

Grafické zpracování je na solidní úrovni, té jinak neprospívá nejednotné ne-používání tečky jako součásti citací (zejm. s. 36, 37).

5. Jazyková úroveň

Práce je psána čtivým a kultivovaným jazykem, přesto se místy vyskytují menší nedostatky v interpunkci (např. s. 59, 63). Přídavná jména „východní“ a „západní“ jsou na mnoha místech (v souvislosti s kulturou) psána s velkým počátečním písmenem.

6. Podnět k rozpravě

Jaké podněty tradičního konfucianismu mohou být inspirací pro soudobý politický koncept celoživotního učení v Evropě?

7. Závěrečné zhodnocení práce

U předložené bakalářské práce oceňuji její originalitu, současně upozorňuji na některé limity, které jsou převážně formální povahy (a šlo by je tak relativně snadno překonat). Doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikaci „velmi dobře“.

30. 8. 2024

doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.