



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Otmar Beneš
Identifikační číslo studenta: 81679221

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: České dějiny
ID studia: 626263

Název práce: „Rakousko i s metály zmizelo“: vztah české společnosti k řádům a vyznamenáním
Pracoviště práce: Ústav českých dějin (21-UCD)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: Mgr. Miroslav Michela, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.
PhDr. Vojtěch Kessler, Ph.D.

Datum obhajoby: 23.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předsedkyně komise doc. Jana Čechurová přivítala členy komise i obhajujícího Mgr. Otmara Beneše a otevřela obhajobu. Slovo přezval vedoucí disertační práce doktor Miroslav Michela, který pochvalně shrnul průběh doktorského studia svého svěřence, vyzvedl jeho aktivitu, kvalitní spolupráci i publikační činnost. Také zdůraznil, že obhajující přistoupil k značně materiálnímu tematu své práce taky pomocí tvorby vlastního teoretického aparátu. Předsedkyně komise ze své pozice předsedkyně oborové rady taky pochválila obhajujícího, že studium dokončil v řádném termínu a vyzvala ho, až představí svou práci. Otmar Beneš následně představil výsledky svého disertačního bádání. Upozornil, že tematem jeho práce nebyly přímo řády, vyznamenání a dekorace, ale role společenského úznání. Samotná znalost materie (falearistiky) pro něj byla jenom odrazovým můstkem k fungování sociálního pole a jeho proměn v dějinách. Představil své hlavní teoretické inspirace (A. Kojève, P. Bourdieu), svůj vlastní koncept „dekoračního trojúhelníku“, vztahu mezi dekoračním autoritou (státem), dekorovaným (oceněným jednotlivcem) a společností (veřejností) a jejich metodologického využití v práci. Následně nastínil svůj samotný výskum, nejprv širší transnacionální a historický kontext fenoménu dekorací a pak samotné gro práce, vztah české společnosti k tomu, co sám nazývá „dekorační kulturou.“ Tyto proměny a specifika popsal ve své práci na příkladě české společnosti v habsburské monarchii, v meziválečném Československu, v období protektorátu, jako i dekorační kultury druhého odboje a Třetí republiky. Epilogem byl vznik dekorační kultury komunistické. Předsedkyně komise vyzvala prvního oponenta, prof. Ivana

Šedivého, aby přednesl svůj posudek. Ten se úkolu zhostil slovem volným, a zdůraznil přínos práce jako v českém prostředí inovativního úhlu pohledu na výskum společnosti. Vytкнуł jí až moc široký časový záběr, i v samotném jádru práce (od pol. 19. století po Protektorát Čechy a Morava), co má za následek občasnou nevyrovnanost v hloubce jednotlivých částí. Práci však vysoce vyzvedl a doporučil k obhajobě.

Druhý oponent, dr. Vojtěch Kessler se omluvil a jeho posudek přečetl prof. Michal Stehlík. Posudek ocenil širokou pramennou základnu, koherentní strukturu a metodologický rámec práce. Z výtek upozornil na určitou nejistotu v argumentaci v teoretických a metodologických pasážích oproti jejím materiálovým částem. Práce podle oponenta splňuje své cíle, přináší nové poznatky i teoretické přístupy a doporučuje ji k obhajobě.

Otmar Beneš reagoval na poznámky a dotazy oponentů. Předsedkyně komise následně otevřela vlastním dotazem všeobecní diskusi. Do debaty vstoupil docent Jan Němeček, profesor Michal Stehlík, profesor Ivan Šedivý a profesor Jan Rychlík. Na všechny podněty obhující fundovaně reagoval.

Předsedkyně komise oznámila, že všech sedm členů komise se shodlo, aby byl Otmaru Benešovi udělen titul PhD a práce mu byla doporučena ke knižnímu vydání.

Klasifikace obhajoby: prospěl/a (P)

Předseda komise: Čechurová Jana, doc. PhDr., Ph.D.

Členové komise: Němeček Jan, doc. PhDr., DrSc., CSc.

Randák Jan, doc. PhDr., Ph.D.

Rychlík Jan, prof. PhDr., DrSc.

Stehlík Michal, prof. PhDr., Ph.D.

Šedivý Ivan, prof. PhDr., CSc.

Michela Miroslav, Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....