

Posudek bakalářské práce

Student: Lucie Hejhalová

Téma práce: Adaptace nově přichozích dětí do dětského domova

Oponent práce: PhDr. Monika Nová, PhD

Studentka si pro své empirické šetření, které koresponduje s názvem tématu stanovuje, cituji že: „Cílem praktické části bylo analyzovat proces adaptace nově přichozích dětí do dětského domova v různých dětských domovech, přímo z praktických zkušeností zařízení. A porovnat dětské domovy mezi sebou. Tedy zjistit, zda dětské domovy prování proces adaptace stejně nebo zda je odlišný a jak dané domovy k adaptaci přistupují. Cílem je dále vyzozorovat jaké faktory jsou podstatné pro adaptaci.“

Z pozice oponenta bakalářské práce hodnotím:

volba tématu je aktuální a společensky potřebná pro oblast zdravotně-sociální a koresponduje s tématy metod a teorií sociální práce.

Cíl práce není zřetelně určen hned v Úvodu. Studentka vymezuje cíl praktické části na str.37.

Metodologie chybně stanovená a následně tedy zpracovaná - v kapitole 4.4. s názvem Hypotézy před výzkumem, stanovuje studentka hypotézy u kvalitativního výzkumu.

Dále konstatuji, že výzkumný vzorek není možné vzít na celou republiku (při bakalářské práci), cituji kapitola 4.5. s názvem Výzkumný vzorek:

Výzkumný vzorek představují dětské domovy rozmístěné po celé České republice. Cílem bylo zjistit, jak různé dětské domovy přistupují k adaptaci, a proto není výzkumný vzorek omezen na určitou oblast. Celá Česká republika byla zvolena se zájmem porovnání různých krajů.

Uvádím, že takto rozsáhle nastavený výzkum je vhodný až na disertační, či habilitační práci, ale nikoliv na bakalářskou.

Z důvodu chybně stanovené metodologie a následně její realizace, z pozice oponenta nejsem schopna hodnotit, prosím o zvážení celé zkušební komise, zda a jak práci klasifikovat.

Návrh na hodnocení: dobře - nevyhověl

16.9. 2024