

## Posudek na diplomovou práci

posudek vedoucího práce

posudek oponenta

Jméno posuzovatele:

PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Datum:

4.9.2024

Autor:

Bc. Kristýna Čermáková

Název práce:

Role pedagogického asistenta v autistické třídě

Práce je literární rešerší

Práce obsahuje vlastní výsledky

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza):

Autorka si za cíl diplomové práce zvolila téma velmi aktuální, diskutované a mimořádně potřebné.

Cílem práce je prozkoumat specifika práce asistenta pedagoga v tomto prostředí, a to jak z hlediska psychické, tak fyzické náročnosti. Práce se zaměřuje na vnímání náročnosti této profese ze strany asistentů pedagoga a na faktory, které ovlivňují jejich subjektivní prožívání. Součástí práce je analýza spolupráce asistenta pedagoga s učitelem v autistických třídách. Studentka si klade za cíl připojit doporučení pro zkvalitnění této spolupráce.

### Struktura (členění) práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V té první jsou strukturovaně vymezeny základní pojmy související se zvoleným tématem práce. Byla popsána historie této profese, její právní rámec a pracovněprávní aspekty. Práce přináší potřebné penzum odborných požadavků na vzdělání asistenta pedagoga. Popisuje postupy při odborné práci. Dále se zabývá osobnostními předpoklady asistenta, pracovní náplní a činnostmi asistenta pedagoga s důrazem na specifika práce s dětmi s autismem. Nezapomněla na popis autistického spektra ani na tolik rizikovou problematiku syndromu vyhoření u asistentů pedagoga.

Praktická část DP přináší náhled na vnímání náročnosti profese asistenta pedagoga v autistické třídě učitelem. Analyzuje faktory ovlivňující vnímání náročnosti. Srovnává vnímání náročnosti ze strany asistentů pedagoga, učitelů a rodičů. Dalším kladeným cílem je formulovat doporučení pro zkvalitnění práce asistentů pedagoga v autistické třídě. Tato doporučení se mohou týkat oblasti vzdělávání asistentů pedagoga, podpory ze strany školy, pracovního prostředí a dalších oblastí.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Autorka využila ke zpracování diplomové práce celkem 13 publikací a 8 českých i zahraničních internetových zdrojů. Zdroje cituje autorka dle předepsané normy.

**Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?**

Kapitolu diplomové práce „Diskuse“ hodnotím velmi kladně. Autorka se zamýšlí nad získanými informacemi. Dosažené výsledky porovnává se svým původním očekáváním a zároveň s dostupnými výzkumy. Diskuse obsahuje potřebné vyjádření k jednotlivým zjištěním. Studentka nezapomněla na uvedení limitů práce (např. nebyly výzkumem prokázány symptomy syndromu vyhoření, což mohlo být způsobeno nízkým počtem respondentů).

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, práce je přehledná, dobře strukturovaná.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorce se podařilo splnit cíle práce. Předložená diplomová práce dokládá osobní zájem autorky o danou problematiku. Zvolený přístup autorky k výzkumu ji přinesl nová poznání, a ještě větší prohloubení vhledu do problematiky.

**Otázky a připomínky:**

V práci zmiňujete klíčové faktory pro zvládnutí náročnosti profese asistentů pedagoga.

Navrhněte legislativní, popř. jinou úpravu, postup, aby asistenti pedagogů, zejména v autistické třídě, snadněji získali své potřeby, které definujete ve své práci.

Návrh hodnocené vedoucího práce:

**výborně**       velmi dobře       dobře       nevyhověl(a)

Podpis oponenta práce:

