

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Bc. Kristýna Čermáková

Název DP: Role pedagogického asistenta v autistické třídě

Datum posudku: 10. 9. 2024

Vedoucího práce	
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce nabízí aktuální a podnětné téma z oblasti speciální pedagogiky. Zvolené téma diplomové práce koresponduje s profesním zaměřením autorky, která dlouhodobě pracovala jako asistentka pedagoga a nyní již pracuje v roli učitelky ve speciální základní škole. Diplomantka je vedena snahou představit komplexně tematiku, týkající se práce asistenta pedagoga a jeho podpory. Cílem práce je zmapování a následná analýza subjektivního vnímání náročnosti profese asistenta pedagoga na základní škole speciální, konkrétně v prostředí autistické třídy. Z řešení práce je patrný vhled autorky do zvolené tematiky a snaha zjistit a výzkumně zachytit další souvislosti, které se týkají práce asistenta pedagoga především se zaměřením na problematiku profesní náročnosti této profese a konkrétně otázky syndromu vyhoření.

Práce je logicky strukturována na teoretickou a empirickou část, obě části práce jsou vcelku funkčně obsahově provázané a proporčně vyvážené. V teoretické části autorka srozumitelně prezentuje jednak problematiku týkající se práce a rolí asistenta pedagoga v prostředí české školy, a to jak z pedagogického hlediska, tak z hlediska pedagogické legislativy v ČR a zároveň zdařile a funkčně představuje téma autismu u dětí a v neposlední řadě také téma syndromu vyhoření. Oceňuji zpracování kapitoly Doporučení pro práci asistenta pedagoga a učitele s autistickým žákem.

Diplomantka pracuje s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a s dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala velmi dobrou schopnost s odbornými prameny cíleně pracovat. Zpracovaná teoretická část poskytla autorce solidní základ pro tvorbu empirické části.

V empirické části práce oceňuji jasné ukotvení a zacílení výzkumného šetření. Autorka vhodně zvolila metodu rozhovoru s asistenty pedagoga a spolupracujícími učiteli v prostředí školy, v níž sama několik let pracuje, tedy velmi dobře zná celý kontext pedagogické práce asistentů s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami. Výzkumný proces se ubíral dvěma směry. Autorka vedla polostrukturované rozhovory nejprve se třemi asistenty pedagoga a posléze se třemi učiteli. Velikost výzkumného vzorku je diskutabilní. Je škoda, že se autorce nepodařilo zajistit pro šetření více respondentů. Vzhledem k prostředí konkrétní školy může být počet rozhovorů pro zobecnění výsledků dostačující. Vyhodnocení získaných dat z rozhovorů provedla metodou tematické analýzy s využitím otevřeného axiálního kódování.

Tento proces pečlivě popsala. V procesu realizace výzkumného šetření a vyhodnocení a interpretace dat respektovala etické principy, které v práci objasňuje.

Výsledky šetření jsou srozumitelně interpretovány na základě vybraných kategorií. Interpretaci ilustrují a oživují citace z reálných rozhovorů s oběma skupinami respondentů. Celý výzkumný proces je solidně popsán a zdokumentován.

Z řešení práce je patrné, že autorka prokázala porozumění problematice ve všech jejích podstatných souvislostech, což dokazuje taktéž v kapitole diskuse.

Lze ocenit propracovanou kapitolu Diskuse, která přináší zásadní sdělení, týkající se významu jasné komunikace a spolupráce asistentů pedagoga s učiteli, respektování úrovně jejich profesních kompetencí bez přetěžování a zahlcování nevhodnými úkoly, což je také v souladu s výzkumy, které autorka studovala a interpretovala.

Předloženou diplomovou práci lze také chápat jako případovou studii konkrétní školy, která přináší cenné poznatky a zkušenosti o možnostech a také limitech či překážkách v procesu spolupráce asistenta pedagoga s učitelem.

Lze konstatovat, že z řešení práce je patrný uvědomovaný přesah zpracování tématu do pedagogické roviny a také osobní zaujetí tématem.

Domnívám se, že diplomová práce má podnětný autorský přínos především v oblasti přenosu poznatků, zkušeností a výzkumných dat pro reálnou práci asistentů pedagoga v prostředí české školy, a to nejen při práci s autistickými žáky.

Oceňuji snahu diplomantky pravidelně konzultovat řešení práce.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce, naplnila cíle a doporučuji ji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení:

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Které z poznatků, získaných na základě vašeho výzkumného šetření, považujete za důležité zprostředkovat asistentům pedagoga, učitelům a také vedení školy?
- Jaké další výzvy z řešené oblasti byste doporučila k výzkumu?

Podpis: Nataša Mazáčová