

## **Posudek oponenta na diplomovou práci**

**Název práce:** Principy etiky Starého zákona. Nutná obrana ve Starém zákoně?

**Diplomant:** Bc. Petr Šedý

**Vedoucí práce:** doc. Jiří Beneš, Th.D.

**Oponentka:** Mgr. ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.

### **Pozitivně:**

Obsahově:

Autor zvolil odvážnou interdisciplinární, jak sám uvádí multifokální metodu, pro zjišťování odpovědi na svou otázku po platnosti nutné obrany ve Starém zákoně. Metoda je zajímavá, ukazuje různé roviny výkladu „nutné obrany“ a jejího pochopení.

Formálně:

Po formální stránce je práce zdařilá, přehledná. Autor pracoval systematicky, logicky a pokusil se dostat všem formálním náležitostem.

### **Kriticky:**

Autor Bc. Petr Šedý ve své diplomové práci zkoumá otázku nutné obrany, vycházející z pozice starozákonní etiky. Vybrané biblické texty však analyzuje jen letmo, svá stanoviska opírá o popisné vyjádření k problematice nutné či přiměřené obrany. Ta se ve zmiňovaných textech zároveň dotýká zabití, úmyslného zabití, různých podob mučení a násilí i vraždy. Stranou nezůstává ani válečný stav. Ze všech biblických zápletek, komentovaných autory etických biblických komentářů, se diplomant pokouší najít východisko k obhajobě nutné obrany.

1. Autor pracuje s biblickou narativní látkou i zákonnými texty
2. S látkou z dějin dogmatu a teologie
3. Se současnými komentáři k biblické, teologické a filozofické etice
4. S právními formulacemi a právníkou etikou

Kladu si otázku, zda takový záměr není nad možnosti diplomové práce na teologické fakultě?  
Kde jsou hranice interdisciplinarity prolínání oborů?

Studie, vycházející z oblasti biblistiky se explicitně týká pouze první a čtvrtá kapitola, kapitola druhá, třetí a část čtvrté kapitoly by si zasloužila samostatné posouzení od systematického teologa i etika a také odborníka na problematiku nutné obrany z hlediska práva. Dovolují se zeptat, zda diplomant zmiňovanou problematiku s badateli z těchto odvětví alespoň jednou konzultoval?

Práce P. Šedého zasahuje do interdisciplinárního pole biblistiky, etiky, systematické teologie a filozofie, ale právě díky takovému záměru převažuje její syntetické hledisko.

Dovoluji si proto autorovi položit následující otázky:

V čem jsou jím zvolené biblické texty paradigmatické? Kde je lidská/etická hranice mezi zabitím a vraždou?

**Prosím diplomanta o představení Schirmacherova etického trojúhelníku vzhledem k jednomu z rozebíraných biblických textů a jeho případnou aplikaci na současné lidské poměry.**

Závěry studie nemohou být pochopitelně úplně jednoznačné, protože nás svazují různá omezení. U této komplexní lidské záležitosti nám vždy dojdou slova a pádné argumenty. Funkčním měřítkem je dle mého soudu naše svědomí, o kterém se autor zmiňuje ve Shrnutí na s. 78.

Shrnutí a závěr předkládané diplomové práce jsou jasné a poměrně přesvědčivé.

Vzhledem k výše formulovanému posuzování navrhuji Bc. Petrovi Šedému před obhajobou neuzavřenou klasifikaci mezi **výborně (1)** a **velmi dobře (2)**.

V Praze na Zbraslavi,

Mgr. ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.

16.9. 2024