

Posudek oponenta bakalářské práce

**EGERMAJEROVÁ Aneta :**

## **Proaktivně agresivní žáci z pohledu pedagoga**

Studentka zvolila téma, které je vysoce aktuální, navíc má zkušenosti ze své praxe. Na zpracování tématu je tato zkušenost pozitivně znát.

V teoretické části práce autorka uvádí v jednotlivých relevantních kapitolách poznatky z naší i cizojazyčné literatury. Porovnává jednotlivé studie různých autorů a neváhá připojovat vlastní komentáře, názory včetně kritických, což hodnotím pozitivně. Ze zpracování je zřejmé, že se v této oblasti dobře orientuje.

Text je psaný čtivě, po gramatické stránce bezchybně ( což není u studentů HTF UK aktuálně vůbec samozřejmé). Používání plurálu ohledně své osoby je poněkud archaické, a uvádění toho, co bude následovat v jednotlivých sub/kapitolách, je nadbytečné. Chyba v transkripci jména autora v seznamu literatury je výjimečná. Opakovaně ale chybuje v dataci použité literatury ( jiná v textu, jiná v seznamu literatury). Také není zcela důsledná při odkazech na zdroje z „ druhé ruky“. Tato chybovost je však málo četná. Grafická úprava je přehledná, lze pouze vytknout nesprávnou grafiku v seznamu literatury při uvádění ISBN. Ve své práci ale prokazuje dobrou dovednost s prací s odbornou literaturou.

V části empirické nazvané Vlastní šetření realizovala autorka celkem sedm semistrukturovaných rozhovorů s pedagogy ze sedmi základních škol ze tří krajů ČR. Neopomíjí popis použité metody sběru dat, souboru, charakteristiku jednotlivých respondentů a jejich odpovědí. Nechybí ani etický rozměr. Poněkud neobvyklé je označení respondentů, se kterými vedla rozhovory, jako „případ“.

Oceňuji velmi podrobné zpracování – vyhodnocování získaných dat. Autorka se nad nimi skutečně zamýšlí, axiálním kódováním vytvořila čtyři kategorie, které následně ještě popisuje a analyzuje. Pozitivně hodnotím, že důsledně i na závěr každé subkapitoly shrnuje a komentuje své poznatky. I v kapitole Diskuze je takto

důsledná. Reflektuje relevantně limity této své práce a využití poznatků v pedagogické praxi.

Ilustrativní ukázka rozhovoru s respondentem a autorčina vyhodnocování do kategorií je velmi vhodná.

Otázky k obhajobě :

Co si myslíte, že mohlo pomoci pedagogům v jejich bezmoci při jejich práci s proaktivně agresivními žáky ?

Zvýrazňujete pozitivní roli asistentů pedagoga – co se domníváte, že by mohlo pomoci pedagogům v případě, že vhodného asistenta nemají?

Dobrá orientace autorky v této problematice je zřejmá, předkládanou práci kvalitně pěkně zpracovala a hodnotím ji stupněm – výborně - .

Praha 29.8.2024

PhDr.Jana Procházková