

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

## Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: **Daniel Grégr**

Název diplomové práce: **Světelné znečištění a jeho právní regulace**

Počet znaků včetně poznámek pod čarou: **192 190 včetně mezer**

Datum dokončení diplomové práce (uzavření rukopisu): **ke dni 4.9.2024**

### Text posudku:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá poměrně novou problematikou světelného znečištění, z hlediska věcného pohledu a především pohledu právního. Jedná se o problematiku aktuální, neboť EU hledá cesty pro společnou právní úpravu, přičemž významně k odstartování těchto snah přispělo v roce 2022 i české předsednictví v Radě EU. Světelné znečištění má širokou škálu dopadů na životní prostředí i zdraví člověka, včetně změn v přírodních ekosystémech a vlivu světla v přírodě na zdraví volně žijících živočichů, a proto se potřeba právní regulace v této oblasti stává čím dál více naléhavou. Je třeba tedy autora diplomové práce pochválit za výběr tématu, i jeho aktuálnost a společenskou závažnost. Odborné kvalifikační práce se tomuto tématu zatím příliš nevěnují, na naší katedře to ale v poslední době byla třeba diplomová práce Kristýny Dobrianské (vedoucí JUDr. Žáková, 2022).

Autor diplomové práce si v úvodu vytýčil cíl nejen popsat současný stav a důsledky světelného znečištění, ale také poskytnout praktická doporučení pro zlepšení právní regulace v České republice. Za pozitivum považuji, že si diplomant položil výzkumnou otázku, které příklady právní regulace světelného znečištění lze identifikovat v zemích EU a jaké prvky těchto regulací by mohly být úspěšně implementovány v ČR? Soudím, že výzkumná otázka byla zvolena vhodně.

Oponovaný text poskytuje v první části diplomové práce věcný úvod, a sice přehled různých typů světelného znečištění, včetně jejich měření a důsledků na životní prostředí a lidskou společnost. Pozornost je věnována jak příčinám světelného znečištění, tak i možnostem jeho technologických řešení. To považuji za nezbytné východisko dalšího textu. Další část práce je věnována institucionálnímu zabezpečení dané problematiky, totiž mezinárodním organizacím a iniciativám, zabývajícím se problematikou světelného znečištění a možnostem řešení v praxi.

Dále diplomant věnuje pozornost právnímu rámci, který reguluje světelné znečištění v rámci vybraných zemí Evropské unie, s důrazem na specifické právní úpravy v jednotlivých členských státech. Zvolil si jmenovitě Slovinsko, Chorvatsko, Francii, Španělsko, Itálii a Německo. V poslední kapitole diplomové práce autor věnuje zvláštní pozornost specifickým právní regulace světelného znečištění v České republice. V závěru práce dochází ke srovnání a

identifikaci, které právní regulace by mohly být přejaty do českého právního prostředí z jiných evropských zemí, s cílem lépe chránit životní prostředí a zdraví obyvatel před negativními vlivy světelného znečištění.

Domnívám se, že diplomant cíle, tak jak si je vytýčil v úvodu své diplomové práce, splnil. Velmi oceňuji části diplomové práce, věnované komparaci zahraničních právních úprav vybraných evropských států, i pokusy o návrhy české právní úpravy *de lege ferenda*, a to i přesto, že k danému tématu dosud zejména česká odborná literatura se příliš zatím nevyjadřuje.

Z hlediska formální stránky textu, posuzovaná diplomová práce má odpovídající strukturu i příslušné povinné přílohy dle Opatření děkana k tvorbě kvalifikačních prací na PFUK. Diplomant vyznačil všechny použité prameny, řádně je uvedl v přílohách diplomové práce, byť je mohl poněkud strukturovat, takto jsou dost nepřehledné a obtížně se v nich čtenář orientuje. Větší pozornost měl autor věnovat závěrečným korekturám (překlepy, malá/velká písmena, nevhodné překlady výrazů do češtiny atd.).

Celkově doporučuji předloženou diplomovou práci Daniela Grégra k ústní obhajobě, protože splňuje formální a materiální požadavky kladené na diplomové práce v oboru právo životního prostředí na PFUK, s navrhovaným stupněm klasifikace **v ý b o r n ě**, v závislosti na výkonu studenta u ústní obhajoby, kde je třeba, aby prokázal, že tématu rozumí, dokáže zformulovat klíčové závěry své diplomové práce a pokusí se zodpovědět níže položené doporučené otázky.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

- 1) Existují v Česku tzv. oblasti tmavé oblohy? Lze je nějakým způsobem identifikovat i v koncepčních dokumentech územní samosprávy?
- 2) K Vašim závěrům na str.76 diplomové práce, prosil bych rozvést, jakou právní formou a jakými právními nástroji byste si představoval právní úpravu regulace světelného znečištění v ČR *de lege ferenda*? Šlo by např. o komplexní právní úpravu v jednom zákoně?

V Praze dne 17.9.2024

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

*oponent diplomové práce*