

# Posudek disertační práce

Název práce:

Interakce v současné době převažující institucionální kultury českých nemocnic s procesem implementace paliativní péče

Autor práce:

Mgr. Jiří Krejčí

Autor posudku:

doc. MUDr. Jaromír Matějka, Ph.D., Th.D., LL.M., přednosta Ústavu humanitních studií v lékařství 1. LF UK

Úvod

V úvodu děkuji autorovi práce za volbu tématu. Jako člověk, který má k paliativní péči velmi blízko jsem si přál, aby někdo popsal její zavádění do českého zdravotního systému. A to se prací Mgr. Krejčího podařilo.

Aktuálnost tématu

Mgr. Jiří Krejčí zpracoval téma, kterému se dlouho věnoval a věnuje. Je to téma organizační kultury a její změny. Vycházel ze své zkušenosti při zavádění paliativní péče do českých nemocnic. Práce je o to cennější, že mapuje setkání dvou kultur, nemocniční kultury, jak ji všichni nějak tradičně známe a kultury paliativní, která je svého druhu paradigmatickým posunem v péči o nemocné.

Tradiční nemocniční kulturu považujeme (jako zdravotníci) často za neměnnou, za něco, „co tak prostě je“, do čeho jsme vstoupili, hledíme se přizpůsobit. Jako mladí lékaři vůbec netušíme, že kultura je něco, co vytvořil člověk a lze to proměňovat.

Výsledky práce s uvedením, které z nich lze považovat za nové vědecké poznatky:

„Účelem [této práce, pozn. aut.] bylo zjistit, do jaké míry a jakým způsobem interaguje současná institucionální kultura českých nemocnic s procesem implementace paliativní péče.“ Tento účel naplnit podařilo. Autor přehledně popsal českou tradiční nemocniční kulturu a nově vznikající samostatnou kulturu českých paliativních týmů. Česká tradiční nemocniční kultura je zaměřena na úzdravu pacienta. Čím méně se toto daří nebo čím méně je toto možné, tím větším problémem se takový pacient pro českou nemocnici stává. Na tento problém pak reagují paliativní týmy.

Význam práce pro rozvoj vědního oboru a možnosti aplikace výsledků v praxi.

Práce se v českém prostředí řadí k několika málo dalším textům, které se podobným tématem zabývají. Práce je inspirací při organizačních a systémových změnách ve zdravotnictví

Formální poznámky:

V předložené práci narážím tu a tam na překlepy, ne úplně plynulý slovosled. Na str. 83 je poznámka, kterou měl asi autor v úmyslu dopracovat.

Jinak k práci formální poznámky nemám. Práce je úsporně členěna do dvou (vnitřně bohatě členěných kapitol), má jasnou a logickou strukturu, postupuje metodologicky jistě a srozumitelně k cíli, který je popsán v závěru práce. Tam navíc autor připojuje i doporučení pro praxi. V tom v sobě nezapře člověka úzce propojeného s každodenní praxí.

Otázky k obhajobě disertační práce:

1. Kde se vzala originalita popisované paliativní kultury?
2. Autor se v tématu psychologického bezpečí dotýká něčeho, čemu se říká „hidden curriculum“, skryté kurikulum. Nabízí se otázka, co v tradičním nemocničním prostředí skrytým kurikulem je a jak s tím pracovat?

Doporučuji práci přeložit do angličtiny a publikovat. Je důležitá i v mezinárodním měřítku.

Disertační práce prokazuje předpoklady autora k samostatné tvořivé vědecké práci. Jejím předložením autor splňuje podmínky pro udělení titulu **Ph.D.** za jménem.

V Praze 10. července 2024

Jaromír Matějka, v. r.