

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Nikola Falešníková

Název práce: Spolupráce s asistentem pedagoga z pohledu žáka

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

Představení práce:

Prezentovaná práce nese název „Spolupráce s asistentem pedagoga z pohledu žáka“. Text se snaží poukázat na to, proč pracovní pozice asistenta pedagoga vznikla, jakými změnami za uplynulé roky prošla a jaká je současná situace. Prostor je věnován i tvorbě podmínek inkluzivního prostředí uvnitř školy, předpokladům pro výkon pozice asistenta pedagoga, vlivu asistenta pedagoga na klima třídy, spolupráci asistenta pedagoga s vyučujícími, ale i se žáky.

Kvalitativní empirické šetření je realizováno pomocí hloubkových rozhovorů s žáky druhého stupně ZŠ. Na základě dat z dotazníků vznikly kazuistiky přibližující působení dvou asistentů pedagoga. Cílem práce je dle slov autorky „*poukázat na informovanost žáků 2. stupně základní školy ohledně asistentské činnosti. Dále také upozornit na to, jak asistent pedagoga může ovlivňovat chování žáků a jak jej žáci vnímají.*“

Doporučení oponenta:

Teoretická část práce:

Teoretické kapitoly postupně přibližují působení asistenta pedagoga v praxi na školách. Pozornost je věnována genezi této pozice, kvalifikačním i osobnostním předpokladům. Dále teoretická část práce obsahuje kapitoly rozebírající vliv asistenta pedagoga na klima ve třídě (konkrétně se zde jedná o spolupráci asistenta pedagoga s učitelem a se žáky). K teoretické části práce nemám zásadní připomínky – téma je komplexně a kvalitně zpracováno a obsahuje všechny potřebné a aktuální informace. Obsahově i terminologicky jsou kapitoly v pořádku. Struktura práce je logická a ucelená – kapitoly utváří koherentní celek a vhodně na sebe navazují.

Praktická část práce:

V empirické části práce je prezentováno kvalitativní empirické šetření, kde byla aplikována metoda polostrukturovaného rozhovoru. Data byla vyhodnocena pomocí tematické analýzy, resp. metody kódování.

Cílem výzkumného šetření je „*poukázat na informovanost žáků 8. a 9. ročníku na dvou odlišných základních školách ohledně asistenta pedagoga*“. (str.29)

Pro účely výzkumu autorka definovala tři výzkumné otázky. Ty byly vyhodnoceny v kapitole 3.5 pomocí grafů, komentářů a tabulek s kategoriemi a kódy.

V diskusi se autorka vrací k jednotlivým výzkumným otázkám a pokouší se jednotlivá výzkumná zjištění vztáhnout k aktuálním výzkumům.

Formální stránka textu:

Po formální stránce je text práce v pořádku a nevykazuje zásadní nedostatky. Stylisticky a gramaticky práce odpovídá kladeným požadavkům. Autorka pracuje s relevantními informačními zdroji a dodržuje citační normu – citace jsou do textu začleněny funkčně - navazují na sdělení textu a působí funkčně.

Klady práce:

Oceňuji volbu aktuálního tématu a jejího vztažení a rozšíření do kontextu inkluze. Dále chválím originální uchopení tématu z pohledu žáků, což je spíše neobvyklé, ale velmi důležité. Výzkumná zjištění jsou prezentována srozumitelně a přehledně. Práci považuji jako velmi zdařilou. Kladně hodnotím také jednotlivé tabulky se získanými kódy a kategoriemi.

Nedostatky práce:

V Práci nevnímám žádné zásadní chyby či nepřesnosti. Kvalitu práce a textu by pouze podtrhla samostatná kapitola, kde by autorka shrnula výzkumná zjištění.

Dotazy:

1. Z Vašeho empirického šetření vyplývá, že si žáci spíše nepamatují, jak byli o pozici asistenta pedagoga informováni. Jaké řešení a postup v rámci této situace byste navrhla?
2. Dále Vaše výzkumná data poukázala v jedné třídě spíše na negativní vliv přítomnosti asistenta pedagoga. Co podle Vás vedlo k tomu, že někteří žáci vnímají asistenta pedagoga negativně? Jak by šlo danou situaci ideálně řešit?
3. V diskusi uvádíte na str. 63 výzkumy, podle kterých inkluze nemá negativní vliv na ostatní (tzv. intaktní) žáky. Vy jste vyslovila nesouhlas s tímto tvrzením. Jmenujte prosím příklady situací, které mohou reprezentovat skutečnost, že inkluze na ostatní může mít negativní vliv.

Text splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Výborně

Podpis vedoucího práce:

Datum vypracování posudku: 8.9.2024

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.